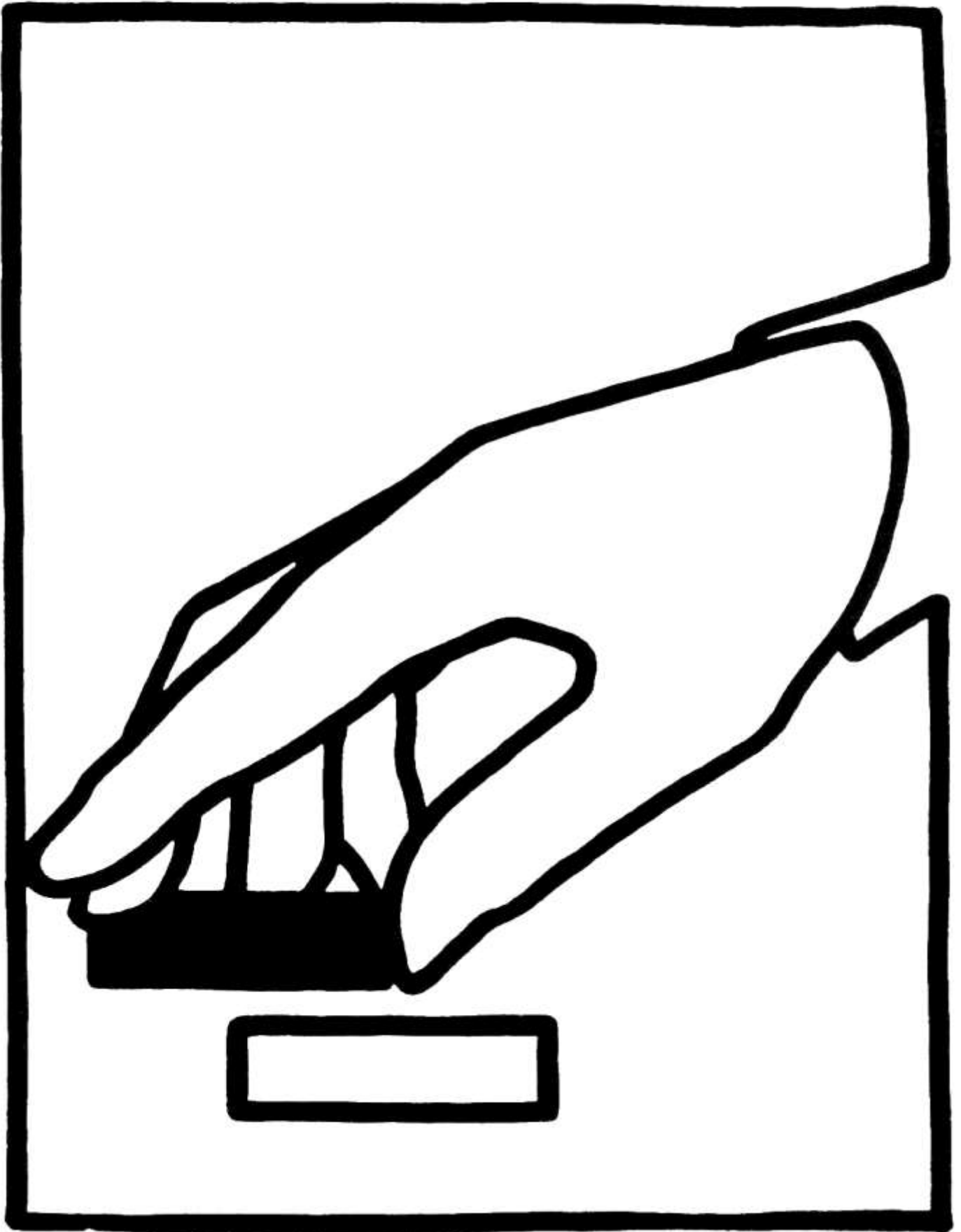


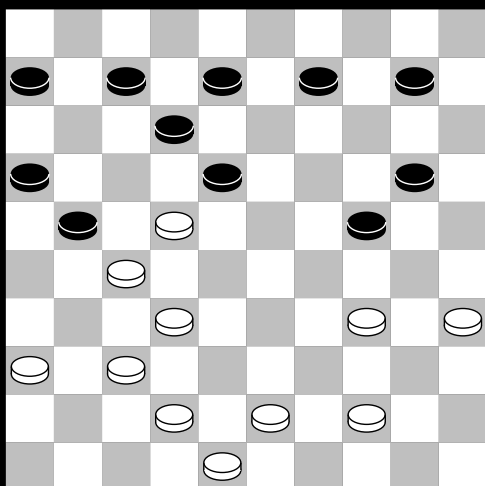
de ij'dammer

21^e jaargang nr. 2 - april '05



Het is tijd om te dammen!

Sport is belangrijk. Omdat het leuk is, maar vooral omdat het mensen dichterbij elkaar brengt. Hoe jong of oud ze ook zijn en wat ze in het dagelijks leven ook doen. Sporters en supporters maken allemaal tijd vrij voor hun vereniging, voor Damclub IJmuiden. En zo'n vereniging steunen wij natuurlijk ook. Waar en wanneer we maar kunnen.



Rabobank IJmuiden

Kantoren: Dokweg 17
Plein 1945 nr. 105
Telefoon: (0255) 547 333
E-mail: info@ijmuiden.rabobank.nl



de ij'dammer

21^E JAARGANG NR. 2
APRIL '05

OFFICIEEL ORGAAN
DAMCLUB IJMUIDEN
OPGERICHT 15 FEBRUARI 1925

SAMENSTELLING VAN HET BESTUUR:

Voorzitter: Julianakade 40, 1972 PN IJmuiden w.winter@quicknet.nl	W. Winter ☎ 0255-520931	Secretaris: Blaasbalgstraat 66, 1544 CX ZAANDIJK mbvandijk@planet.nl	M. van Dijk ☎ 075-6216588
Penningmeester: Lange Nieuwstraat 299, 1972 GK IJmuiden jessebos@science.uva.nl	J. Bos ☎ 06-24145316	Redactie IJ'dammer Sliedrechter Aak 1, 1991 XH Velsbroek IJdammer@hetnet.nl	J.H. van Buuren ☎ 023-5390518

Competitie leider: VoiceMail clubgebouw	C.L. Pippel ☎ 0255-510274	Jeugdleider: Assistent jeugdleider:	Wim Winter Jesse Bos
---	------------------------------	--	-------------------------

Clubavond: Elke vrijdag in het gebouw "Jan Ligthart"
Eksterlaan 8, 1971 KS IJmuiden ☎ 0255-510274

Aanvang: Senioren: 19.30 uur
Roken is niet toegestaan!

Contributie:	Senioren: € 89,-	Junioren: € 45,-
	Senioren 65+: € 65,-	Aspiranten: € 27,-
	1 ^e jaar senioren: € 65,-	Pupillen: € 15,-
	Studenten t/m 22 jaar: € 65,-	Schooldamjeugd: € 13,-
	Donateurs: € 22,70	

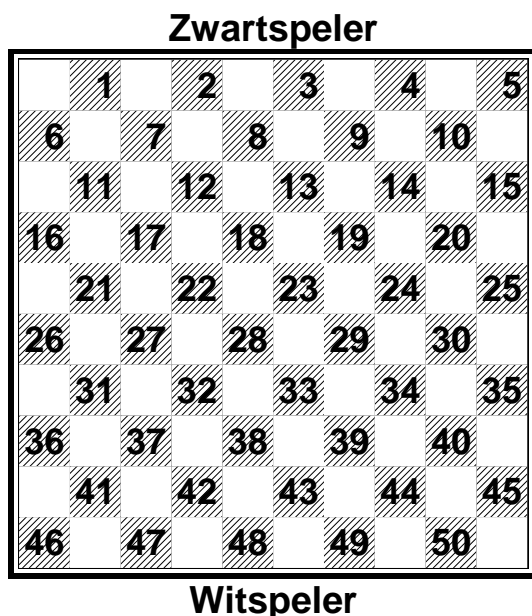
Abonnement IJ'dammer: € 12,- Leden en donateurs: gratis

Bankrekening: 38.36.52.839, t.n.v. Damclub IJmuiden te IJmuiden

INHOUD

1	Bestuur		
2	Inhoud		
3	Van de voorzitter	Wim W.	
4	Ingmar Visser DCIJ-er van de maand		
6	Jannes	Jan A.	
9	Ton Sijbrands record blindsimultaan uniek of...	Marcel K.	
11	Uit de plakboeken van Dukel	Jan A.	
12	Een paar fragmenten van Stijn	Stijn T.	
18	Tempi tellen	Jesse B.	
21	Paastoernooi 2005 opnieuw enorm succes	Jan A.	
23	Feroz tweede bij pupillen NH		
23	Fragmenten	Jesse B.	
24	Spannend slot bij het van der Wiele jeugdtoernooi	Wim W.	
25	Richard Bos wint het van der Wiele jeugdtoernooi	Wim W.	
26	Ewoud Groot wint van der Wiele jeugdtoernooi	Wim W.	
27	DCIJ 1 - PWG 's Gravenpolder		
29	Constant - DCIJ 1	Wim W.	
32	Eindstand KNDB Hoofdklasse B		
33	Bekerviertal gaat wederom Nederland in	Martin v.D.	
35	DCIJ 2 - Almere	Jan A.	
36	DCIJ 2 - Het Probleem	Jan A.	
37	Den Ijp - DCIJ 2	Jan A.	
39	Eindstand NH prov. Hoofdklasse		
40	Oplossing Rabobank probleem		
40	Agenda		

De Damnotatie uitgelegd



De nummering begint altijd linksboven bij de zwarte schijven. Een zet van veld 1 naar veld 7 ziet er zo uit: 1- 7.

Bij het slaan van schijven worden altijd het vertrekveld en het veld van aankomst genoteerd. Als een zwarte schijf op veld 1 een witte schijf op veld 7 slaat, ziet dat er zo uit: 1x12. Bij gewone zetten dus een streepje en bij slagen een kruisje.

Een ezelsbruggetje voor de slimmeriken: Eigenlijk hoef je alleen de nummering van de eerste tien velden te kennen. Voor het nummer van de andere velden trek je in gedachten een rechte lijn vanaf het basisveld naar beneden en voor ieder vak dat je vanaf de basis passeert, tel je 10 op.

VAN DE VOORZITTER

Dat was op 't nippertje, maar eigenlijk hebben we helemaal niet slecht gespeeld dit jaar. Tien punten uit elf wedstrijden is heel mooi, maar was toch bijna genoeg om ons uit de hoofdklasse te wippen. Gelukkig verloor Dordrecht de laatste ronde. Wat opvalt is dat in de topscorerlijst DCIJ heel goed meedraait. De hoogste borden scoren uitstekend en staan allemaal in de bovenste regionen. Aan de onderste borden ging het dit jaar niet zo goed, maar we hebben aanstormend talent bij de jeugd, dus ik heb goede moed dat we binnenkort met het eerste de goede kant op gaan.

Dan meteen maar even over de jeugd. Wat we nu hebben zijn echte dammertjes en dat is een stap in de goede richting. Tot voor kort had ik meer het gevoel dat we voetballers dammen aan het leren waren. En ik wist ook dat het verloren energie was, want dat soort knapen blijven toch niet. Maar ik zie nu echte dammertjes die snel beter worden. We zijn ook vast van plan om Feroz volgend jaar voor de leeuwen te gooien. Nico van der Wiele heeft ons inmiddels een mooie nieuwe wisselbeker gegeven voor de zondagtoernooien. Waarvoor dan ook onze hartelijke dank. Feroz is er met de oude vandoor gegaan en die had hij dan ook echt verdiend. Hij had hem inmiddels 7 keer gewonnen.

Het tweede heeft zich ook gehandhaafd en daar zijn we heel tevreden over. Alleen zou ik toch liever hebben dat het tweede ook op zaterdag speelde. Dat autorijden midden in de nacht naar Almere of Den Helder door de weeks vind ik toch maar een opgave.

De penningmeester is bij Youssra op bezoek geweest en na zware onderhandelingen en budgetonderzoek mag ik van Youssra ook een advertentie plaatsen in ons onvolprezen clubblad. Nu moeten jullie voortaan natuurlijk allemaal wel naar Amsterdam om het haar te laten knippen. Nou weet ik niet of de advertentie er deze keer al in staat, maar hij komt er aan. Wat in het vat zit... Ik vind ons clubblad trouwens geweldig en we krijgen dan ook volop complimenten. Naar Egypte nam ik laatst het clubblad mee en er staat zoveel leuk technisch materiaal in, dat ik me er prima mee vermaakt heb.

Op de onderlinge is het de laatste tijd te rustig. Aan de ene kant komt dat door het volle programma met het eerste en de beker, maar aan de andere kant mag de opkomst wel wat beter. Zelf heb ik het ook erg druk, maar ik probeer dan toch meestal wel mijn partij te spelen. Ik roep dan ook iedereen op zoveel mogelijk te verschijnen op de clubavond. Om je te plaatsen voor het eerste is dat dan ook echt nodig.

>>

Piet Kok gaat dit jaar jubileren en Piet van de Berg krijgt nog steeds zijn gouden speldje. Via Youssra heb ik nu uitstekende connecties in de Arabische goudhandel dus ik denk dat we in de toekomst wel weer een speldje kunnen uitreiken. Dat ik ook zelf een goudwinkel ga beginnen is nog slechts een gerucht.

Uw voorzitter Wim Winter

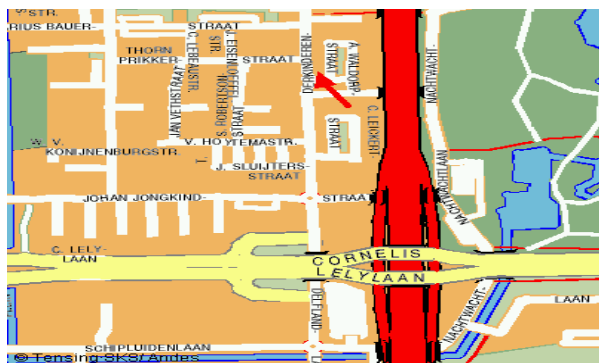
“Youssra” presenteert:

Onze “Youssra” prijzen

- Knippen heren en dames
- Wassen
- Haarkleuring, haarbehandeling
- Watergolven
- Advisering haarproducten
- Permanent, ontkroezen
- High light
- Opsteken
- Wenkbrauw
- Schoonheidsspecialist
- Föhnen
- Manicure
- Epileren
- Etc, etc...



Heren:		
Knippen	€	12,00
Wassen	€	1,50
Dames:		
Knippen & drogen	€	13,00
Wassen	€	1,50
Haarmasker	€	5,00
Verven vanaf	€	20,00
High light	€	18,00
Föhnen	€	3,00
Permanent vanaf	€	25,00
Ontkroezen	€	20,00
Opsteken	€	20,00
Manicure	€	10,00
Wenkbrauw	€	5,00
Schoonheidsspecialist	€	20,00
Kinderen:		
Knippen t/m 11jr.	€	8,00



Graag heten wij u welkom in onze kapsalon aan de:

Derkinderenstraat 60
1062 BJ Amsterdam
Tel. 020 – 615 19 13

Bij ons kunt u terecht voor diverse heren en dames kapsels.



Een afspraak maken is niet nodig, maar wel mogelijk

Wij zijn geopend van maandag t/m zaterdag van 9:00 t/m 19:00 uur.

Telefoonnummer: 020 – 615 19 13

Voor Jong en Oud

DCIJ-ER VAN DE MAAND



Naam: Ingmar Visser
Geboren: Donderdag 15 juli 1993
Woonplaats: IJmuiden

Studie/werk: School
Andere sporten/Hobby's: Schaken, Voetbal
Belangrijkste damprestaties: Clubkampioen 2004

Lid van D.C.IJ. sinds: 2001
Hoe ben je met dammen in aanraking gekomen? Ik vond het leuk
En hoe met DCIJ: De enige club hier in de omgeving
Om welke reden ben je lid geworden van DCIJ? Vind het leuk!

Positieve punten van DCIJ: De competitie

Negatieve punten DCIJ/wat zou er nog beter kunnen: Ik vind de lessen saai

Wat was vooralsnog je mooiste partij? Tegen Jan Maarten Kroon
En welke partij wil je het liefst zo snel mogelijk vergeten? Die tegen Feroz

Wat is je sterkste dampunt? Het eindspel
En je zwakste? De opening
Wat hoop je individueel te bereiken? Weer kampioen te worden dit jaar

Welke DCIJ'er komt in aanmerking voor het volgende interview? Felix v.d. Berg

Ingmar, bedankt voor je interview!

JANNES

De menselijke geest is een merkwaardig fenomeen. Met het klimmen der jaren lijkt het vaak of je hersenen een vergiet worden. Je vergeet elementaire zaken die je niet mag vergeten. Op vaak pijnlijke momenten word ik daar aan herinnerd. Ik loop vanaf de derde verdieping naar de schuur en heb me ingeprent dat ik drie dingen daaruit nodig heb. Een schroevendraaier, een nijptang en een stukje schuurpapier. Door schande en schade wijs geworden herhaal ik op weg daarheen telkens, soms luid sprekend, de boodschap. “Nijptang, schroevendraaier, stukje schuurpapier” De buurman, die iets ouder is en waarschijnlijk behept is met hetzelfde euvel, hoort het met enig leedvermaak aan. Een feest van herkenning waarschijnlijk. Bij de schuur aangekomen weet ik dan nog precies wat ik hebben moet. Maar dan kom ik er achter dat ik de schuursleutel vergeten ben. Een kleinigheidje met grote gevolgen. Aan de sleutelbos met de schuursleutel zit ook de sleutel van de voordeur. Ik kan er niet in. Dan moet ik naar mijn dochter die beschikt over een reservesleutel. Door de regen, slechts schamel gekleed moet ik dan een klein kwartier lopen om bij haar de sleutel op te halen. Ze is niet thuis. Onverrichterzake spoed ik me weer huiswaarts. Kletsnat van de regen en rillend van de kou wacht ik in het portaal van de flat op de thuiskomst van mijn vrouw. Het heeft er veel van weg dat mijn vergeetachtigheid vaak meedogenloos wordt afgestraft.

In schrill contrast met dit ouderdomskwaaltje zijn de herinneringen uit een ver verleden. Zo is er, in de zeventigerjaren, een onderzoek uitgevoerd waarbij aan een grote groep mensen werd gevraagd waar ze zich bevonden toen zij het bericht ontvingen dat president Kennedy was vermoord. 90% van de geënquêteerden wisten nog exact waar ze op dat moment waren en wat ze deden. Scherpe herinneringen die indruk maakten kunnen door de geest feilloos worden gereproduceerd. Zo weet ik nog precies waar ik was toen Jannes van der Wal de wereldtitel veroverde. In een zaaltje van het “Haarlems Dagblad” was er een directe verbinding met het verre Brazilië waar op dat moment de strijd om de mondiale titel werd verspeeld. Ton Sijbrands verzorgde daar, op de voor hem zo kenmerkende en deskundige wijze, de analyses. Na het behalen van de wereldtitel brak er voor Jannes een hectische tijd aan. Hij werd een bekende Nederlander. Dat kwam voornamelijk door een televisie optreden bij Mies Bouman. Zij stelde hem de meest onzinnige vragen en Jannes dacht bij elke vraag lang na of gaf enkele malen in het geheel geen antwoord. Mies Bouman, die waarschijnlijk nog nooit zulk een moeilijk interview had afgewerkt, wist niets beter te doen dan schaapachtig te lachen en met haar het publiek. Alles wat Jannes daarna deed was groot nieuws. ‘**Jannes verslaapt zich**’, stond met kapitale letters op de voorpagina van de ‘Telegraaf’ te lezen. Door zijn wat afwijkende gedrag was Jannes voer voor de kleingeestige pers.

>>

Jaren later kreeg ook ik van doen met Jannes. Hij wilde wel voor D.C.IJ. uitkomen. Het enige wat hij als tegenprestatie verlangde was een O.V.- jaarkaart. Aan alles merkte ik dat hij wilde spelen in de nabijheid van Ton Sijbrands. “Het probleem was”, zo stelde ik, “onderdak”. Waar moest hij slapen? “Oh, dat zien we dan wel weer”, stelde Jannes. Als er geen bezwaren waren wilde hij wel bij iemand op de bank, of desnoods in de gang slapen. Het ging niet door. Het belangrijkste argument onzerzijds was zijn gebrek aan discipline. Bij eerdere gelegenheden was hij zijn afspraken niet nagekomen. “Verslapen zeker”, was dan de geijkte conclusie.

In 1981 organiseerde we een damtoernooi met een aantal Afrikanen. Na afloop van het toernooi werden de Afrikanen en een aantal, dat hen gedurende het toernooi onderdak hadden verleend, bij mij thuis uitgenodigd voor een etentje en een drankje. Jannes, die de laatste ronde bijwoonde, liep mee op weg naar mijn huis. “We zijn uitgenodigd bij Jan Apeldoorn voor een etentje” zei Sijbrands nog tegen hem. “Och, zoveel eet ik niet” was zijn resolute antwoord. Ik had niet het lef om hem weg te sturen en zo kwam het dat hij even later aanschoof aan de distafel. “Wat eten jullie? Ik wist het wel maar gaf geen antwoord. Mijn vrouw had, rekening houdend met de eetgewoontes en de religieuze achtergrond van de Afrikaanse gasten, rijst met kip op het menu staan. “Als er maar geen vlees in zit”, stelde Jannes. “Ik ben namelijk vegetariër moet je weten”. Het is nogal wat om als ongenode gast ook nog eisen te stellen. Boos kon ik echter niet worden op deze sympathieke, wat excentrieke, damgrootmeester. “Het is rijst met vis erin” loog ik. Jannes liet het zich goed smaken en schepte nog een paar keer bij.

Hierna kruisten onze wegen elkaar niet meer. Jannes gaf het dammen eraan en verdiepte zich meer en meer in het schaakspel. Een aanwinst voor de schaaksport maar een groot verlies voor het dammen. Aan kleurrijke figuren als Jannes is altijd een groot gebrek in de damwereld.

Straks ga ik weer naar de schuur. Zacht mompelend; “Schroevendraaier, combinatietang en boormachine”. Laat ik de sleutelbos niet vergeten. Ik heb er moeite mee. Maar de herinnering aan Jannes staat in mijn oude hersens gegrift. Mooie herinneringen die ik mijn leven lang, als kostbare kleinoden, zal koesteren.

Jan Apeldoorn

CHINEES SPECIALITEITEN RESTAURANT

富瑤酒樓

“MANOR”



**HAGELINGERWEG 42, 2071 CJ SANTPOORT
TEL.: 023 - 5384220 - FAX 023 - 5384434**

GEZELLIG EN SFEERVOL RESTAURANT

**APART AFHAALBUFFET
SPECIALE GERECHTEN
TEVENS GELEGENHEID
TOT HET HOUDEN VAN RECEPTIES**

**GEOPEND DAGELIJKS VAN
12.00 TOT 22.00 UUR
OOK OP ZON- EN
FEESTDAGEN**

TON SIJBRANDS RECORD BLINDSIMULTAAN UNIEK OF...

Vorig jaar presteerde dammer Ton Sijbrands het onmogelijk geachte. Hij speelde blind en met enkel zijn fenomenale geheugen als hulpmiddel vierentwintig partijen simultaan en won er twintig. Voor Erno Prosman was dit in januari aanleiding om in Delft blind tegen achttien dammers tegelijk te spelen.

Prosman (32) baarde al in 1991 opzien toen hij als invaller (!) het junioren wereldkampioenschap in Brussel won. Hierna deed hij bij de senioren één maal mee aan het Nederlands Kampioenschap en werd kampioen. Prosman gaf vervolgens voorrang aan zijn maatschappelijke carrière en nam niet langer deel aan persoonlijke kampioenschappen. In het geheim bekwaamde hij zich echter in het blinddammen en na enkele oefensessies voelde hij zich blijkbaar in staat publiekelijk op te treden.

Voor toeschouwers die ook bij de recordpoging van Sijbrands zijn geweest vielen de snelheid en het gemak waarmee de zetten doorkomen op. Voor hen illustreert dat het verschil tussen Prosman en Sijbrands: De laatste is geduldig, perfectionist en estheet, terwijl Prosman vooral pragmaticus is en van snelheid houdt.

Dat breekt hem uitgerekend tegen ondergetekende lelijk op. Na zeventien zetten in een uitvloeisel van de Tsjegoljev opening besluit Prosman een decorverwisselende ruil te nemen. Hij geeft hierbij echter één schijf meer dan hij terugkrijgt. Prosman laat zich niet van slag brengen. Hij incasseert de tegenslag, geeft niet op en gaat verder aan het volgende bord. Pas na acht uur spelen heb ik de Delftse meester - als gevolg van zijn blunder zes uur eerder - op de knieën. Alleen Leon Oudenes uit Stolwijk slaagt erin Prosman langs natuurlijke weg, zonder dat deze schijven weggeeft – te verslaan. Hij moet hiervoor echter tot tien uur 's avonds werken. Tegen aspirantenwereldkampioen Bas Messemaker heeft Prosman het eveneens zwaar, maar hij blijft overeind. Nederlands studentenkampioen 2003 Arjen de Mooij verslaat hij, evenals negen andere tegenstanders. Zes keer komt Prosman tot een puntending.

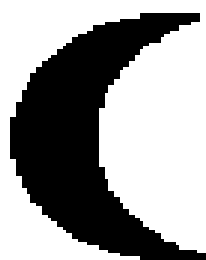
Wat betekent deze prestatie voor het record van Sijbrands? Sommigen beweren dat Prosman dit record niet heel zal laten en hij sluit zelf niet uit dat hij een recordaanval zal ondernemen. Maar hierbij dienen enkele kanttekeningen te worden gemaakt. Zo kwam Prosman in achttien partijen tot een score van net zeventig procent en scoorde Sijbrands in vierentwintig partijen ruim negentig procent.

>>

Hoewel velen de indruk hebben dat Prosman met zijn twaalf uur voor achttien partijen veel sneller dan Sijbrands speelt klopt dit niet helemaal. In 1993 al nam Sijbrands het tegen achttien tegenstanders op en deed hier 'slechts' anderhalf uur langer over. Score: negentig procent. Dit jaar speelde Sijbrands tegen vierentwintig tegenstanders en had hier even zoveel uren voor nodig. De duur van de simultaan lijkt dus exponentieel toe te nemen met het aantal tegenstanders. Een andere relativerende factor is dat natuurtalent Prosman gezien zijn werkzaamheden slechts beperkt met dammen bezig kan zijn terwijl natuurtalent Sijbrands profdammer is. Hoe dan ook, Prosman toont zich als enige ter wereld in staat een bedreiging voor Sijbrands' record te vormen. Over de waarde van een dergelijk record op zich valt te twisten. Wel bleek dat de gloednieuwe computer van de organisatie niet in staat was de achttien simultaanpartijen van Prosman tegelijkertijd te verwerken. De computer crashte, maar Prosman ging door. Afgezonderd in een cabine, de schoenen uit, een onaangeroerd broodje voor zich op tafel...

Marcel Kusters

**ER WORDT NOG STEEDS
GEDAMD IN DE MAAN!!!**



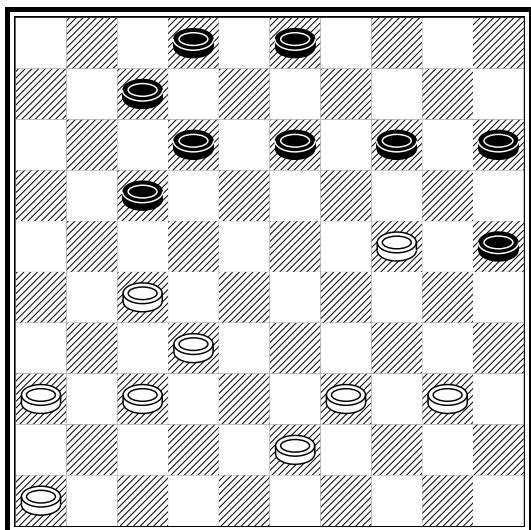
**kom eens aan in
Café de Halve Maan**

**Hagelingerweg 36
Santpoort**

UIT DE PLAKBOEKEN VAN DUKEL

Aangezien niet alle clubleden op de hoogte zijn van de rijke geschiedenis van D.C.I.J. is het toch wel goed om te weten wie Barend Dukel was en onder welke omstandigheden hij het damspel beoefende. Dukel was: 'Kaairidder' van beroep. Dat hield in dat hij met honderden collega's de vissersschepen in IJmuiden moest lossen. Een uitermate zwaar beroep dat voornamelijk in de nacht en vroege morgen werd uitgevoerd. Als hij meespeelde in de strijd om het persoonlijke kampioenschap van Nederland moest hij zich, na een nacht van zware arbeid, haasten om op tijd achter het bord plaats te nemen. Zeventien maal speelde hij mee om de titel. Om zich voor de eindstrijd te plaatsen speelde hij vele malen mee in de provinciale kampioenschappen. Voeg daarbij de wedstrijden die hij voor D.C.I.J. uitkwam en de internationale wedstrijden. Kortom een productiviteit waar menigeen niet aan moet denken. Zijn resultaten zouden, daar ben ik van overtuigd, nog beter zijn geweest als hij niet iedere keer doodvermoeid achter de borden had moeten plaatsnemen. Maar als hij eenmaal damde was hij alles vergeten en ging tot het gaatje. Hij wilde altijd winnen en was bereid daar de nodige risico's voor te nemen. Goed en sterk spel wordt niet altijd beloond met een overwinning. Een fragment uit het kampioenschap van Nederland 1935 toont aan dat de resultaten wel eens uitbleven. Het is een fragment uit de partij tegen C.J. Lichtenberg. (Waar ken ik die man van?)

B. Dukel



C.J. Lichtenberg

Dukel die de zwarte schijven aanvoert heeft voordeel. Hij vindt de tijd rijp om wat combinaties in de stand te brengen.

1. .. - .. 3- 9 Wit heeft nu slechts één zet.

Op 32-28 volgt (17-21) en (7-11).
Op 40-34 meteen (17-22) **A)** 27x18 (12x21) wint.

A) (14-20)? 34-30! en 27-22!

2. **39-33** Op (14-19) komt wit via 33-29 29-24 en 27-22 op dam.

2. .. - .. 2- 8 Belet 32-28

3. **46-41 12-18** 4. **36-31 17-22**

5. **43-39 14-20** 6. **33-29 18-23**

7. **29x18 20x29**

Ogenschijnlijk staat wit nu verloren. Op 27-21 volgt (25-30) en (30-35)

8. **39-33 29x38** 9. **32x43 25-30** Dukel speculeert nu op 43-39 waarna hij met (30-34) en (9-14) wint. Hij kan niet anders daar op (22-28) 18-12 volgt.

10. **40-35 30-34** 11. **37-32 13-19** 12. **18-12 7x18** 13. **27-21 8-12**

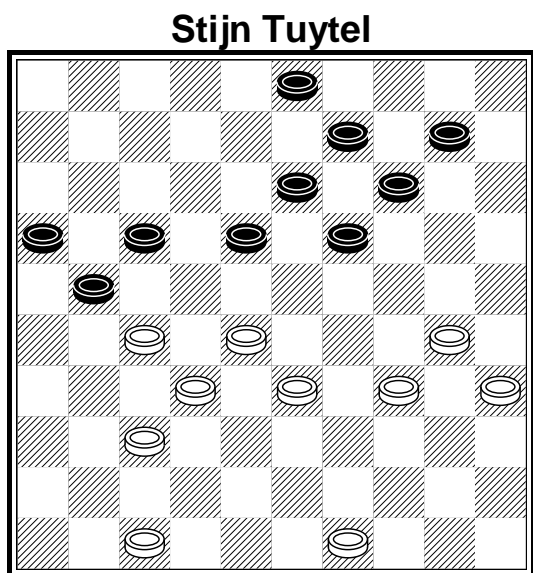
14. **21-16 12-17** Hier kwamen de spelers remise overeen. Na 31-26 41-36 en 32-27 is er geen winst meer mogelijk. Dukel merkt nog op: dat het einde, na goed spel, teleurstellend is. Daar ben ik het volmondig mee eens.

Jan Apeldoorn

EEN PAAR FRAGMENTEN VAN STIJN

Vorig jaar vertegenwoordigden Martin en ik DCIJ bij het Noord-Hollands kampioenschap. Martin miste jammer genoeg net de halve finale van Nederland, omdat hij de barrage tegen Benno van Straten verloor. Hierdoor eindigde hij op de derde plaats.

Mijn eerste Noord-Hollands kampioenschap verliep goed. Uiteindelijk nam ik met een +3 score beslag op de vierde plaats, achter respectievelijk Paul Sier, Benno van Straten en Martin van Dijk. Achteraf gezien kan ik op een goed toernooi terugkijken. Van Martin verloor ik door een verrassend zetje dat al in de IJ'dammer heeft gestaan en door Jaap Buis werd ik overklast. Remise speelde ik tegen Mike Koopmanschap, Benno van Straten, Paul van der Lem, Remmert Sijm en Lucien Leerdam. Wel won ik van Herman van Westerloo, Daan van Os, Bart van Geel, Paul Sier en Ramon Sakidin. De winst tegen Ramon kwam als volgt tot stand:



Ramon Sakidin

40. 12x23 19x50 volgde. Wit speelde nog 41. 17-12, maar kon na 41. .. - .. 50-45 42. 12- 8 45x41! 43. 47x36 3x12 opgeven.

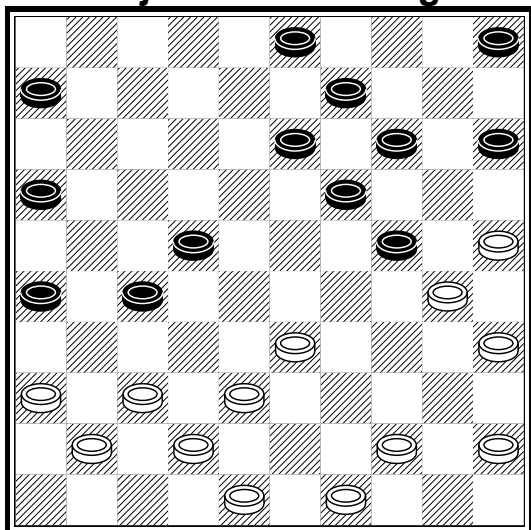
Ramon speelde hier 35. 49-44? na een zet als 47-42 was er weinig aan de hand geweest voor wit. Nu forceerde ik schijfwinst met 35. .. - .. 18-22 36. 27x18 13x22. Hier had wit met 37-31 nog uitzicht op een punt gehad. Na (21-27) 32x12 (9-13) 28x17 (13-18) 12x23 (19x50) speelt wit 17-12 en na 50-45 plakt wit met 12- 8 en 8- 2 en gaat dan met een schijf minder het eindspel in.

In de partij speelde wit 37. 30-25? waarna 37. .. - .. 21-27 38. 32x12 9-13 39. 28x17 13-18

Met het eerste zijn we niet gedegradeerd in de hoofdklasse B. Met 10 uit 11 zou het achteraf gezien toch wel raar zijn als we nog promotie/degradatiewedstrijden zouden hebben moeten spelen. Gelukkig is dat dus niet gebeurd. Dit jaar heb ik in het eerste redelijk veel fouten gemaakt, maar mijn tegenstanders af en toe nog meer. Een goed voorbeeld hiervan is mijn partij tegen Arjan van den Berg die voor Hiltex II uitkwam. Deze wedstrijd moesten we winnen en dat gebeurde met ruimere cijfers dan eenieder had durven dromen. De vorige wedstrijd tegen VAD zat alles ongeveer tegen en werden we met 16- 4 thuis afgedroogd. Nu wonnen we met 15- 5, alles zat mee.

>>

Arjan van den Berg



Stijn Tuysel

zag hij het ook niet. We gaan verder met de partij: **28. .. - .. 13-18**

29. 40-34 (op 37-32 zou (22-28)! en (16-21)! volgen met winst voor zwart).

29. .. - .. 18-23 waarna ik dacht met **30. 34-29 23x34 31. 30x39** goed spel te forceren. **31. .. - .. 19-23 32. 48-43!??** Zie volgende diagram.

Ik dacht dat dit een zeer goede, zoniet winnende voortzetting was, het tegendeel blijkt waar. Met (23-29)! forceert zwart winst.

Op 44-40 volgt (26-31) en (27-32) met winst.

Op 35-30 (24x35) 33x24 volgt (14-20)! met na 39-33 verrassend (22-28)! en (29-34) met waarschijnlijk winst voor zwart.

Op 33-28x28 komt (29-34) 44-39 of? (24-30)! en (34-40) met winst. Tot slot verliest ook 37-32 door het verrassende (22-28)! Hoe wit ook slaat, het krijgt altijd een dam om zijn oren met (27-32), (24-30) en (14-20).

Zwart zag dit niet en speelde een tijdelijk offer met **32. .. - .. 24-29**

(op gelijk 23-28 volgt 33-29x29 met daarna 42-38 en 38-32, waarna wit helemaal uit de problemen is) **33. 33x24 23-28** (achteraf bleek dat gelijk (24-29) en

(14-20) ipv 23-28 ook groot voordeel gaf voor zwart, hij speelde dus ongeveer de slechtste zet tegen het dreigende 33-28 en 33-29) **34. 44-40** met

als clou dat op het geplande (14-20) van zwart 39-34! kan. De dam die zwart dan neemt met (28-33), (16-21) en (22-28) wordt met 40-34 en 43-38

gelijkwaardig afgenomen met remise als meest waarschijnlijke resultaat.

34. .. - .. 6-11 35. 35-30 11-17 (op (14-20) met als vervolg 39-34, de dam voor zwart en de damafname voor wit slaat wit zelfs door naar 7)

36. 39-34

>>

Hier stond ik met wit al onder druk vanwege de hangende schijf op 41. Plannen als 44-40 met als vervolg 25-20 en 33-28 zag ik niet echt zitten. Daarom eerst de zwakke schijven oplossen met **28. 45-40.**

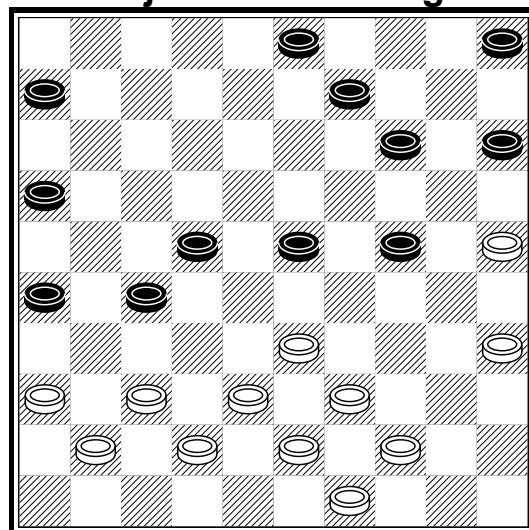
Zwart moet iets tegen het plan 40-34-29 en 33-28 doen, anders was zijn voordeel voorbij. Ik dacht dat de partijvariant het enige verweer tegen mijn plan was. Alleen zag ik in deze variant een verrassende manoeuvre van zwart over het hoofd, welke hem winst zou opleveren. Gelukkig voor mij

28. .. - .. 13-18

29. 40-34 (op 37-32 zou (22-28)! en (16-21)! volgen met winst voor zwart).

29. .. - .. 18-23 waarna ik dacht met **30. 34-29 23x34 31. 30x39** goed spel te forceren. **31. .. - .. 19-23 32. 48-43!??** Zie volgende diagram.

Arjan van den Berg



Stijn Tuysel

Hier speelde zwart **36. .. - .. 16-21** (een mooie, maar toch ook lelijke zet. Zwart hoopte in tijdnood op een fout van mij) Hoewel ik hier een schijfje voorsta, kan ik bijna niet anders dan terugoffereren met 24-19.

34-29 Is mooi verhinderd door (14-19) en (28-32), met winst.

40-35 Mocht ook niet vanwege (14-20) met daarna (28-33) en (27-32) met schijfwinst. Op 49-44 volgt ook dam door (28-32), (14-19) en (5-10). Rest dus niets anders dan



Stijn Tuysel

37. 24-19 14x23 38. 30-24 Na afloop van de partij kwam Nederlands kampioen Kees Thijssen mee analyseren. Hij zei dat (5-10) voordeel opleverde voor zwart. Arjan speelde het anders met **38. .. - .. 9-13.** Hierna kwam hij er niet meer aan te pas, omdat (5-10) verhinderd is door een dammetje met 38-32. Voor (9-13) kon dit niet vanwege de damafname met schijfwinst door 9-14!

In de laatste ronde moesten we met het eerste aantreden tegen Constant Charlois. Hoe dat zij op de vierde plaats eindigden is een klein raadsel, omdat zij geen echt topteam hebben. Ik reisde alleen naar Constant, vanwege een feest van mijn neef die achttien jaar was geworden, in een gehucht op een half uurtje rijden van Constant. Het was even schrikken toen de speellocatie anders was dan twee jaar geleden, maar gelukkig klopte het. Om zeker te zijn van het ontlopen van promotie/degradatiewedstrijden moesten we winnen. Even leek het erop dat we met zes man moesten aantreden, maar gelukkig kwam op het laatst ook de auto van Jesse bij Constant aan. Zelf had ik een leuke partij tegen Jharap. Twee jaar geleden speelde ik ook al tegen hem en toen werd het remise. Om een duidelijk verloop van de partij te kunnen geven, laat ik de hele partij zien.

Stijn Tuysel - Rinder Jharap 2-0

1. 32-28 18-23 2. 33-29 23x32 3. 37x28 20-25 4. 41-37 17-21
5. 29-24 19x30 6. 35x24 de zogenaamde Vos-variant is op het bord gekomen.
6. .. - .. 11-17 7. 37-32 21-26 8. 34-29(?)

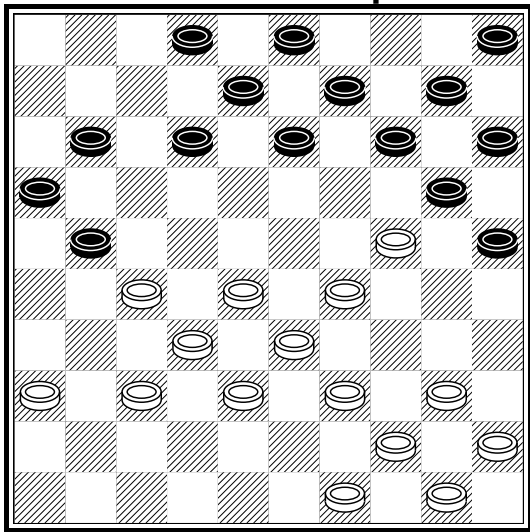
Misschien was 38-33 beter geweest, aangezien zwart dan geen aanknopingspunt heeft. **8. .. - .. 26x37 9. 42x31 14-20**

10. 46-41 10-14 11. 41-37 17-21 12. 38-33 21-26 13. 43-38 12-17
14. 31-27 17-21

Hier begon ik het wel warm te krijgen. Wit heeft een tempovoorsprong van 6 tempi, maar zwart controleert beide vleugels. Ik kan alleen nog maar aan de linkerkant van het bord spelen, omdat anders een aanval op 24 wordt gelanceerd. Als zwart de hele tijd kon wachten en tegelijkertijd beide vleugels bleef controleren, had ik geen andere keus dan door het centrum gaan. In de partij viel dit allemaal mee. >>

15. 47-42 4-10 (zet de formatie 5,10,14 alvast klaar voor als ik eventueel 23 wil pakken. Ook zorgt hij ervoor dat de druk op 24 groter wordt)
 16. 37-31 Nu is het moment, anders kan zwart 24 aanvallen.
 16. .. - .. 26x37 17. 42x31 7-12 18. 31-26 1- 7 19. 26x17 12x21
 20. 48-42 7-12 21. 42-37 6-11

Rinder Jharap



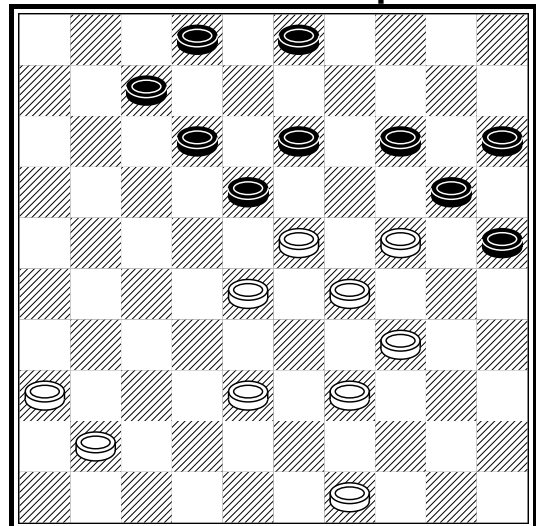
Stijn Tuytel

- (12-18) (dreigt met 18-23!! waartegen ook het opvullen van 40 niet bestand is)
 37-31 (21-26) 45-40 etc.)
 23. 45-40 14-19 24. 40-35 19x30
 25. 35x24 9-14 (zwart moet de belangrijke poot 5,10,14 intact houden)
 26. 44-40 14-19? Deze zet lijkt logisch, maar hiermee verbreekt zwart wel 5,10,14. Beter was geweest een soort flankomsingeling in te zetten met (13-18).
 Na de partijzet komt zwart onder grote druk te staan. 27. 40-35 19x30
 28. 35x24 12-18 29. 50-45 hier geeft Truus 37-31 aan, met als vervolg (10-14) (21-26?) 28-23 (21-26) en (14-19), waarna wit behoorlijk voordeel heeft.
 29. .. - .. 8-12 30. 45-40 10-14 31. 37-31 (Wit heeft een sterk centrum en forceert nu meer speelruimte)
 (zwart mag 31-26 niet toelaten) 31. .. - .. 21-26
 32. 27-22 26x37 33. 22x11 16x 7
 34. 32x41 14-19 (zwart wil schijf 5 actief maken) 35. 40-35 19x30
 36. 35x24 5-10 37. 28-23 10-14
 38. 33-28 Zie diagram hiernaast.
 38. .. - .. 3- 8 39. 39-33.

Gelijk 38-32 is nauwkeuriger, omdat wit dan beter controle heeft aan de linkerkant. Een voorbeeldje ter illustratie: (7-11) 41-37 (11-17) 36-31 (14-19) 23x14 (20x 9) 31-27! en zwart gaat het heel moeilijk krijgen. Na 39-33 mag na (7-11) 38-32 niet, vanwege het damzetje met (18-22) en (13-19). Hierdoor krijgt zwart meer adem. In de partij maakte zwart een grove blunder door

Zwart moest een keuze maken tussen (6-11), (21-26), (12-17) en (14-19). Dit laatste levert na opvangen met 40-35 weinig op. Na (21-26) kan wit gewoon terugruilen met 37-31. Waarschijnlijk is hier de beste zet voor zwart (12-17). Wit kan nog steeds niet aan de rechterkant spelen, waardoor het spannend wordt of zwart wit aan de linkerkant van wit tegen kan houden. Na de partijzet kreeg ik meer lucht van mijn tegenstander. 22. 40-34 ! 11-17 (zwart hoopt wit door deze zet nog vast te kunnen houden, misschien was

Rinder Jharap

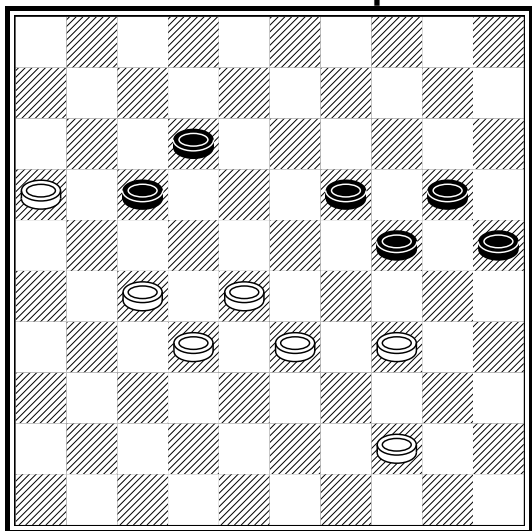


Stijn Tuytel

>>

39. .. - .. 18-22?? 40. 28x17 12x21 te spelen. Uiteraard kwam
 41. 23-18 13x22 42. 24-19 14x23 43. 29x16 en zwart staat een houtje
 achter. 43. .. - .. 20-24 44. 38-32 8-13 45. 41-37 15-20
 46. 36-31 13-19 47. 32-28 2- 8 48. 31-27 8-12 49. 37-32 12-17
 50. 49-44 7-12 de vijftig zetten zijn gehaald.

Rinder Jharap



Stijn Tuytel

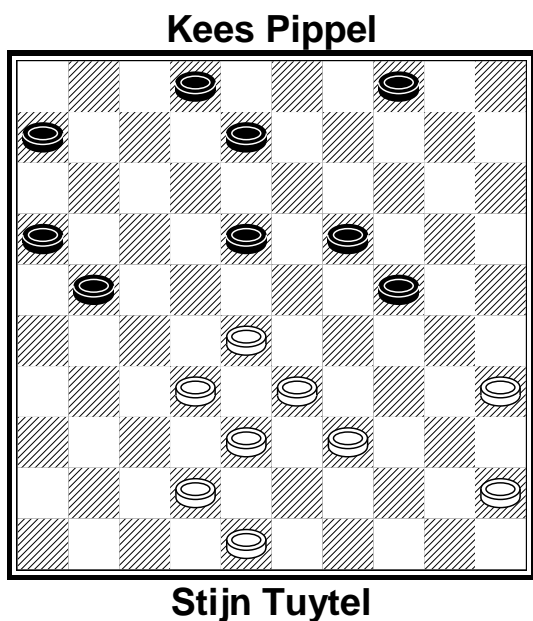
Op het bord staat een stand waarin ik een schijf voor sta, maar wat nog niet zo een, twee, drie gewonnen is. Met het team stonden we inmiddels ook al achter. Als alles meezat sleepten we met het team nog een punt uit deze wedstrijd. En het zat allemaal mee, zo ook mijn partij. **51. 34-29.** de zet 27-22 is natuurlijk verhinderd door (19-23). Ook 44-40 is voor mij niet winnend vanwege (24-30)! 40-35 of? (30x39) 33x44 en vervolgens (19-23)! en (20-24)! met remise ondanks de twee schijven voorsprong.

Gekozen kon worden tussen 44-39 en 34-29. Op 44-39 zag ik de winst na (12-18) 27-21 (17x26) 16-11 (18-23) 11- 7 (26-31) 7- 2 (31-36) niet. Truus geeft hier 2-16 aan, waarna zwart moet offeren met (23-29), aangezien de doorloop met 36-41 verhinderd is door 32-27. Na (23-29) 16- 7! en zwart zal na 7- 1 niet dam mogen halen, waardoor ook 44-39 dus gewonnen is. Dit zag ik dus niet, zodat ik alleen 34-29 zag winnen. Zwart heeft nu meerdere mogelijkheden die allemaal verliezen. (17-21) Is geen optie vanwege 16-11, omdat (24-30), (30-34), (19-23) en (20-24) faalt door 44-40, 33-29 en 11- 6! Na (24-30) wint 27-22, omdat nu na (17-21), (30-34), (19-23) en (20-24) het verrassende (32-28)! komt. Aangezien (25-30) gelijk verliest door 27-22, blijft alleen **51. .. - .. 12-18** voor zwart over, watook gespeeld werd. Hierna had ikweinig anders dan **52. 27-21 17x26**
53. 16-11. De grap hiervan is dat gelijk (26-31) verliest en dat eerst offeren met (18-22) ook niks uitmaakt vanwege 32-27. **53. .. - .. 24-30**
54. 11- 6 (geen 11- 7, omdat zwart dan kan offeren met (18-22) en door kan lopen. Nu is deze manoeuvre voor zwart verliezend, vanwege 32-27 (31x11) (6x17)). Grappig was dat ik dacht dat ik hier gewonnen stond, omdat offeren niet hielp en zwart aan de andere kant niks anders kon doen dan het 3-om-2 doorbraakje nemen met (30-34), (19-23) en (20-24), waarna ik zou winnen door 44-40, 33-29 en 6- 1. Pas toen ik alles nog een keer ging narekenen, zag ik dat hierna zwart remise kon maken door (23-28)! en (26-31). Precies op dat moment dat deze variant door mijn hoofd schoot nam zwart de doorbraak. **54. .. - .. 30-34 55. 29x40 19-23 56. 28x19 20-24**
57. 19x30 25x45.

Dit zijn van die verschrikkelijke momenten, de variant die je als gewonnen taxeerde blijkt niet op te gaan. Inmiddels waren alleen Martin en ik nog bezig, met een achterstand van 9-7 op het bord. Martin stond een schijf achter in het eindspel en kon er reëel gezien maximaal remise uit slepen. Ik kon wel huilen, ook omdat ik dacht dat ik de winst meerdere malen gemist had (wat achteraf wel bleek mee te vallen). Na een kwartiertje balen en tegelijkertijd proberen te rekenen zag ik dat er toch wel winst in zat.

58. 44-40! 45x34 59. 6- 1! Nu staat zwart opeens in alle varianten verloren. Met schijf 34 spelen verliest net als (18-23). Na (18-22) 1x45 en (26-31) wint wit ook door 33-28! 32-28 en 45-23. Rest dus alleen
59. .. - .. 26-31 60. 1x40 31-36 Dit keer klopte alles wel.
61. 32-28! 36-41 62. 40-29! en zwart gaf op.

Een minuut hierna speelde Martin remise, waardoor we met 10-10 tegen Constant Charlois gelijk speelden. Al snel kregen we door dat DC Dordrecht, onze voornaamste concurrent in strijd tegen degradatie, verloor van TDV. Dit betekende dat we geen promotie/degradatiewedstrijden hoefden te spelen en we volgend jaar weer in de hoofdklasse uit mogen komen.



Deze stand komt uit de onderlinge competitie. Zwart heeft licht voordeel vanwege de controle over het witte centrum. Na een paar zetten kwam er een leuk offer in. **33. 39-34 4-10** (op gelijk (18-23) volgt sterk 28-22!)
34. 45-40 8-13 35. 34-29 10-15
36. 29x20 15x24 37. 40-34 18-23
 Wat anders? **38. 35-30! 24x35**
39. 28-22 (gelijk 33-29 levert niets op)
 en na **39. .. - .. 35-40**
40. 34x45 21-26
41. 48-43 werd tot remise besloten. Misschien iets om te onthouden.

Stijn Tuytel

TEMPI TELLEN

Het afgelopen jaar is een start gemaakt met trainingssessies voor het eerste. Eens in de maand heb ik geprobeerd om de misstanden in het spel van de IJmuidenaren te verbeteren. De trainingen hebben het hele jaar in het teken van tempi tellen gestaan. Volgens mij is dit het onderdeel van het damspel waarbij grote positionele problemen eenvoudig voorkomen kunnen worden. De spelers op lagere borden van het eerste hebben namelijk sterk de neiging om in klassieke standen met overontwikkeling te komen of in open standen met tempoachterstand. Dit zou precies omgekeerd moeten zijn.

Als eerste zal ik nog eens uitweiden over het tellen van tempi. Een tempo betekent niets meer dan een zet. Tempi tellen is dus hetzelfde als zetten tellen. De tempoverhouding geeft weer hoeveel zetten er met een bepaalde schijf gedaan zijn. Afspraak is dat een schijf een tempowaarde van 0 heeft als hij nog niet op het bord staat. Een schijf op de eerste rij heeft dus een tempowaarde van 1, een schijf op de tweede rij heeft een tempowaarde van 2 en zo verder. Nu is het in de partij bijzonder tijdrovend om van alle schijven de tempowaarde op te tellen en dat te vergelijken met de tempowaarde van de stand van de tegenstander. In plaats daarvan vergelijk je van rij tot rij hoe de tempoverhouding is. Ik zal dit aan de hand van een voorbeeld toelichten:

We weten allemaal dat in deze stand de tempoverhouding een belangrijke rol speelt. Nu het snel tellen nog:

- Je begint op de eerste rij van wit en van zwart; 0 witte schijven 0 zwarte schijven.
Tempoverschil op deze rij is dus 0.
Totaal tempoverschil: 0
- Tweede rij: aantal wit: 0 aantal zwart: 0
Tempoverschil 2^e rij = 0
Totaal tempoverschil = 0
- Derde rij: aantal wit: 3 aantal zwart: 4
tempoverschil 3^e rij = 3 voor zwart
Totaal Tempoverschil = 3 voor zwart
- Vierde rij: aantal wit: 3 aantal zwart: 3 Tempoverschil 4^e rij = 0
Totaal tempoverschil = 3 voor zwart
- Vijfde rij: aantal wit: 3 aantal zwart: 3 Tempoverschil 4e rij = 0
Totaal tempoverschil = 3 voor zwart
- Zesde rij: aantal wit: 1 aantal zwart: 0 tempoverschil 6e rij = 6 voor wit
Totaal tempoverschil = 3 voor wit.

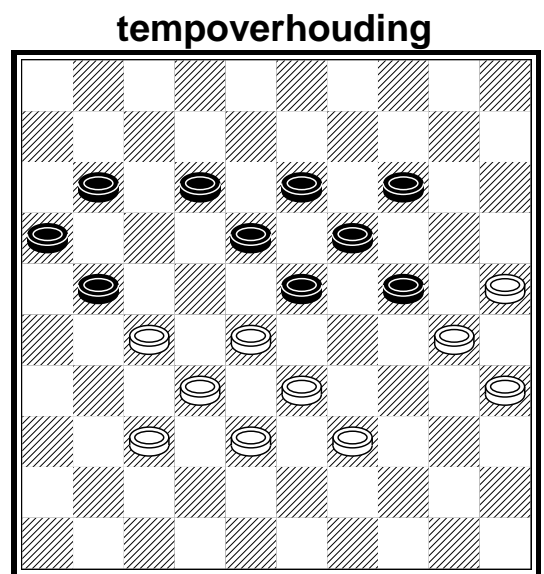


fig. 1

>>

Wit heeft dus overontwikkeling en zal moeten vechten voor remise als dat al mogelijk is.

Tempoverschillen in een stand zijn het gevolg van ruilen. Bij iedere ruil moet gekeken worden naar hoe de tempoverhouding veranderd. In open standen is het verstandig om ruilen te nemen die tempi winnen terwijl in klassiek dat juist erg slecht is. Hoe de tempoverhouding verandert is eenvoudig te bepalen door te kijken naar de rij waarvan de schijf die de slag uitvoert vertrekt. Is dit de eerste rij, dan is de tempowinst 6, op de tweede rij is de tempowinst 4, op de derde rij is de tempowinst 2, op de vierde rij is de winst 0, op de vijfde rij is het verlies 2 en zo verder. Bij een dubbelslag is de tempoverandering gelijk aan de som van de individuele slagen. Zie hiervoor figuur 2.

de dubbele ruil

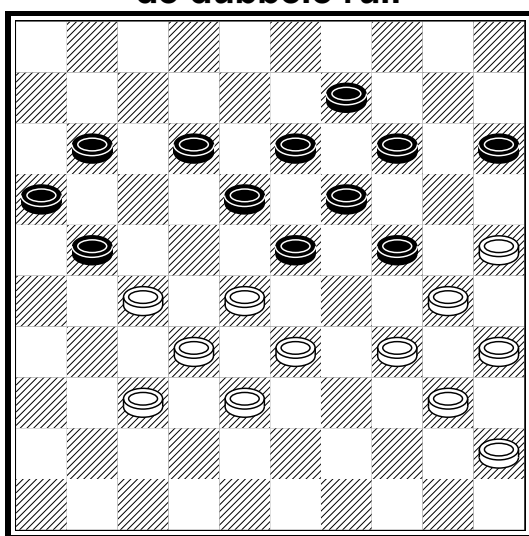


fig. 2

In figuur 2 is wit aan zet en neemt de dubbele ruil met 34-29. De witte schijf die de slag uitvoert vertrekt van de derde rij. Wit wint dus met de eerste slag 2 tempi. Voor de tweede slag vertrekt de schijf van veld 29. Dit is de vijfde rij, dus verliest wit hierdoor 2 tempi. Met de ruil wint wit dus eerst 2 tempi, maar verliest er later weer 2. De tempoverhouding blijft gelijk.

Ten slotte wil ik nog even kijken naar de randschijf 25 voor wit of 26 van zwart:

Wit speelt in figuur 3 de ruil **37-31**.

De schijf die de slag uit gaat voeren vertrekt van de tweede rij. Wit wint dus 4 tempi en daardoor krijgt wit problemen met overontwikkeling. In klassiek dient de ruil 37-31 dus vermeden te worden.

H.v.d.Vossen-C.Jacobs

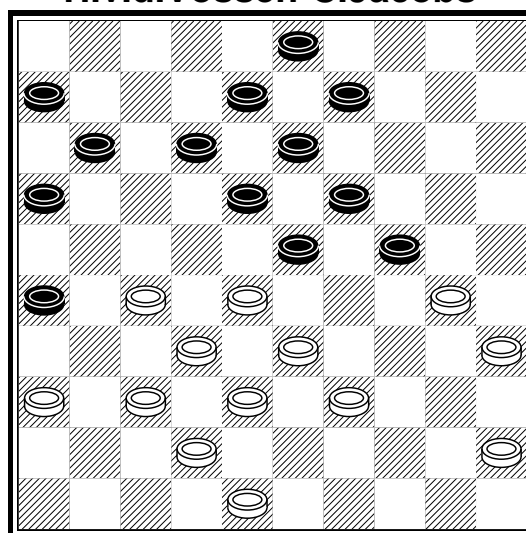


fig. 3

>>

E.Hogewoning-H.v.d.Vossen

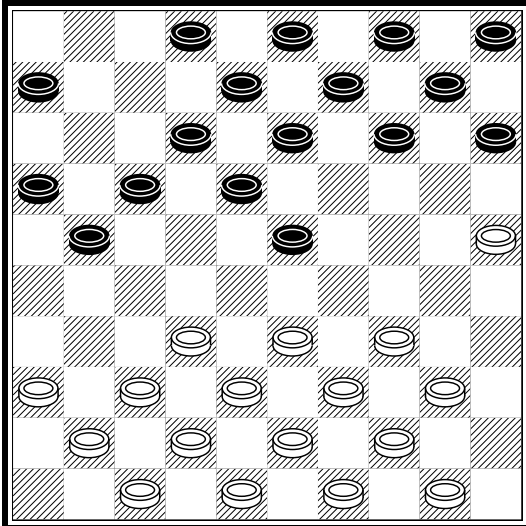


fig. 4

Nu is er een open stand. Als zwart op enig moment besluit tot (14-20) wint hij 4 tempi en kan hij een gezonde stand op gaan bouwen.

Ik hoop dat u zich in de nabije toekomst bij iedere ruil afvraagt hoe de tempoverhouding verandert.

Jesse Bos

Bouwmaterialenhandel

A. BEENHAKKER B.V.

Wand en vloertegels
Handvorm stenen
Gipsplaten

Betonwaren
Stukadoormaterialen
Dakbedekking

PVC-Buizen (WAVIN
Dealer)
Isolatiematerialen

Bezorgen door heel Noord-Nederland
Regelmatig interessante tegelaanbiedingen

Dokweg 36 – 1976 CA IJmuiden Tel. 0255 – 514010
Zaterdags geopend van 9.00 tot 15.00 uur

PAASTOERNOOI 2005

OPNIEUW ENORM SUCCES

Eens per jaar vinden de schakers en dammers elkaar en werken een toernooi af waaraan ze gezamenlijk deelnemen. Het 'Paaseierentoernooi' groeit de laatste jaren uit tot een traditie die niet meer weg te denken is. Met acht kwartetten, bestaande uit twee schakers en twee dammers elk, wordt in goede harmonie fel gestreden om de prijzen. En daarbij mogen natuurlijk de eieren niet ontbreken. De weer tot wedstrijdleader gebombardeerde André Kunst kon na afloop terugzien op een uitstekend toernooi. Elke deelnemer beschikte over slechts tien minuten per partij. Er werd fel gestreden om een goed resultaat te behalen.



Het team van Kees Pippel (links) dat uiteindelijk 3^e werd tegen het team van Wim Winter dat als laatste eindigde.

Het kwartet bestaande uit: Jack van Buuren, Colleen Otten, Paul Smit en Patrick de Koning/Sjef Rosier legde uiteindelijk beslag op de eerste plaats. Vooral de scoringsdrift van de eerste drie was in hoge mate bepalend voor het goede resultaat. Het kwartet bestaande uit: Harrie van der Vossen, Ger van 't Veen, Leo Binkhorst en Dick Wijker bleef weliswaar ongeslagen maar moest een paar gelijke spelen incasseren waardoor de kansen op de hoofdprijs aan hen voorbij ging.



Links het winnende team van Jack van Buuren tegen het runners-up team van Harry van der Vossen.

Er waren ook enkele individuele prijzen beschikbaar gesteld.

Paul Smit topscorer bij de dammers en de titel productiefste schaker ging naar Ger van 't Veen. De beste jeugdschaker werd Dick Wijker op de voet gevolgd door Ingmar Visser. Stijn Tuytel, spelend aan het eerste bord van zijn kwartet, veroverde deze prijs bij de dammers. Ten slotte waren er nog aanmoedigingsprijzen voor: Piet Lanser, bij de schakers en Albert Roelofs bij de dammers.

>>

Al met al een geslaagd toernooi waarbij alle deelnemers, na afloop, vol lof waren over de voortreffelijke organisatie en sfeervolle ambiance.

Gedetailleerde uitslagen:

PAASEIRENTOERNOOI		1	2	3	4	5	6	7	8	Punten	Bordpunten		
1.	Team Jack van Buuren	☺	0	2	2	2	2	2	2	12	41	-	15
2.	Team Harry v.d. Vossen	2	☺	1	2	1	1	2	2	11	34	-	22
3.	Team Kees Pippel	0	1	☺	0	2	1	2	2	8	30	-	26
4.	Team Cees van der Vlis	0	0	2	☺	1	2	0	2	7	29	-	27
5.	Team Stijn Tuijtel	0	1	0	1	☺	2	2	1	7	27	-	29
6.	Team Jacqueline Schouten	0	1	1	0	0	☺	2	1	5	23	-	33
7.	Team Albert Roelofs	0	0	0	2	0	0	☺	2	4	22	-	34
8.	Team Wim Winter	0	0	0	0	1	1	0	☺	2	19	-	37

1. Team Jack van Buuren	41	-	15	5. Team Stijn Tuijtel	27	-	29
Jack van Buuren	10	-	4	Stijn Tuijtel	8	-	6
Colleen Otten	12	-	2	Lourens van Veelen	7	-	7
Paul Smit	12	-	2	Peter Pippel	5	-	9
Patrick de Koning/Sjef Rosier	7	-	7	Jaap Beekhuis	7	-	7
2. Team Harry van der Vossen	34	-	22	6. Team Jacqueline Schouten	23	-	33
Harry van der Vossen	3	-	11	Jacqueline Schouten	7	-	7
Ger van 't Veen	13	-	1	André Kunst	7	-	7
Leo Binkhorst	7	-	7	Jan Apeldoorn	9	-	5
Dick Wijker	11	-	3	Piet Lanser	0	-	14
3. Team Kees Pippel	30	-	26	7. Team Albert Roelofs	22	-	34
Kees Pippel	9	-	5	Albert Roelofs	2	-	12
Han Jansen	3	-	11	Johan Buis	7	-	7
Nicole Schouten	7	-	7	Rien Hühl	6	-	8
Andries Visser	11	-	3	André Hennipman	7	-	7
4. Team Cees van der Vlis	29	-	27	8. Team Wim Winter	19	-	37
Cees van der Vlis	7	-	7	Wim Winter	10	-	4
Sinclair Koelemij	6	-	8	Eef Hessels	1	-	13
Piet Kok	7	-	7	Gert Schol	4	-	10
Ingmar Visser	9	-	5	Jan Jansen	4	-	10

Jan Apeldoorn

FEROZ TWEEDE BIJ PUPILLEN NH

Feroz heeft het bij de pupillen weer prima gedaan met een tweede plaats achter de toch wat verrassende kampioen, Ewoud Groot van SNA. De Noord-Hollandse pupillen zijn nl. van een hoog niveau. Vorig jaar werd het Noord-Hollands pupillenteam kampioen van Nederland op de Nationale jeugddamdag. Feroz heeft zich hiermee geplaatst voor de halve finale van het NK-pupillen.

1	Ewoud Groot	SNA	X	2	0	0	2	1	2	2	2	2	13	6+ or
2	Feroz Amirkhan	Zaanstreek	0	X	1	2	2	0	2	2	2	2	13	6+
3	Ben Jansen Verplanke	Enkh. DC	2	1	X	1	0	1	2	2	2	2	13	5+
4	Arman Sjachov	Oosterend T.	2	0	1	X	1	2	2	2	2	0	12	
5	Rosa Vermeulen	OG Den Ijp	0	0	2	1	X	1	2	2	2	2	12	
6	Ritchie Wijker	HDC Den H.	1	2	1	0	1	X	0	0	2	2	9	
7	Simon Fritschy	Amstelveen	0	0	0	0	0	2	X	2	2	2	8	
8	Bernd Schins	SNA	0	0	0	0	0	2	0	X	1	2	5	
9	Üzeyir Aslan	SNA	0	0	0	2	0	0	0	0	0	X	0	

Bron: www.dczaanstreek.nl

Feroz mag via de halve finale van Nederland, welke gespeeld wordt in Noordeloos, proberen een plek in de finale te veroveren.

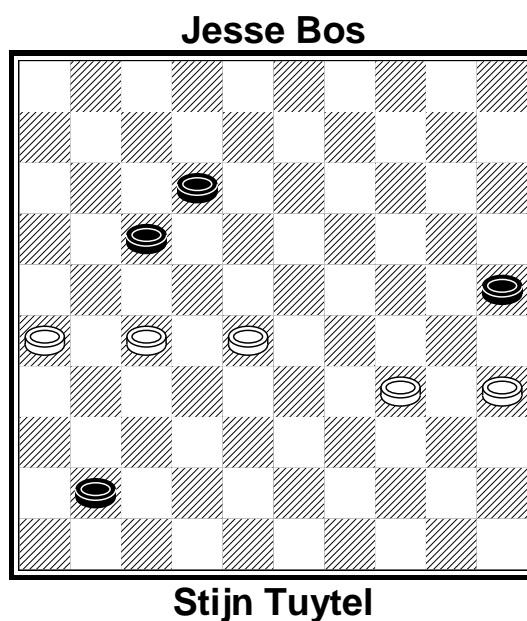
FRAGMENTEN

De vorige wedstrijd die ik tegen Stijn speelde ging helemaal mis. Dit keer was ik dus op revanche uit. In de diagramstand meende ik een fraaie winst te forceren:

- | | | | |
|------------|-------|----------|-------|
| 1. .. - .. | 41-46 | 2. 27-22 | 46x45 |
| 3. 22x11 | 45-50 | 4. 11- 6 | 50-45 |
| 5. 35-30 | 25x34 | 6. 26-21 | 45-50 |
| 7. 21-16 | 50-45 | 8. 16-11 | 45-40 |

met winst.

Helaas herkent de 6 stukken database dit eindspel direct en begint meteen te offeren: 28-22 (17x28) en 27-21. Gelukkig deed Stijn dit niet, anders hadden we om twee uur 's nachts nog gedamd.



Jesse Bos

SPANNEND SLOT BIJ HET VAN DER WIELE JEUGDDAMTOERNOOI

Zondag 16 januari 2005

Bijna had Rosa Vermeulen uit Den IJp in de laatste ronde gewonnen van Feroz Amirkhan uit Koog aan de Zaan. Rosa stond volslagen gewonnen en had het toernooi op haar naam geschreven als ze gewonnen had, maar in tijdnood wist de dekselse Feroz toch weer een combinatie te voorschijn te toveren en bracht alsnog het Van der Wiele jeugddamtoernooi op zijn naam.



Omdat de wisselbeker inmiddels volgeschreven is met namen bood aannemer en sponsor Nico van der Wiele een nieuwe beker aan en mocht Feroz de oude gigantische beker mee naar huis nemen, omdat hij hem inmiddels zeven keer gewonnen heeft. De tweede plaats ging naar Jan-Maarten Koorn uit Assendelft en de derde plaats naar Rosa Vermeulen. In de B-groep ging de eerste plaats naar Carlo Beks uit Bennebroek en de tweede plaats naar Ingmar Visser uit IJmuiden. De derde plaats ging naar David Brussaard uit Bennebroek. Vince van der Wiele was weliswaar gelijk geëindigd met David, maar omdat David het onderlinge duel gewonnen had ging de bronzen medaille naar David.

vanderWiele

Kozijn *techniek*

garagedeuren
dubbelglas
dakramen
kozijnen
deuren

Service- en montagebedrijf

**Velserduinweg 201
1971 ZC IJmuiden
Tel. 0255 - 527 725
Fax. 0255 - 525 006
Mob.06 - 2049 41 49**

Nico van der Wiele

RICHARD BOS WINT VAN DER WIELE JEUGDDAMTOERNOOI

Zondag 27 februari 2005



De hele top van de jeugd van de provincie Noord-Holland had zich verzameld in IJmuiden voor het maandelijkse jeugddamtoernooi. Sponsor Nico van der Wiele heeft een nieuwe prachtige wisselbeker ter beschikking gesteld omdat de oude wisselbeker inmiddels volgeschreven was met namen van winnaars.

Deze keer werd het toernooi gewonnen door Richard Bos uit Enkhuizen met op de tweede plaats Jan-Maarten Koorn. Op de derde plaats eindigde Feroz Amirkhan uit de Zaan die zich net opnieuw geplaatst heeft voor het Kampioenschap van Nederland. In de B-groep werd de strijd gewonnen door Conall Sleutel, woonachtig in Hoofddorp maar spelend voor IJmuiden. De tweede plaats werd bemachtigd door Gils Duyndam en de derde plaats door Felix van der Berg die de topper Thomas Vermeulen wist te verschalken.

	W	+	=	-	P		W	+	=	-	P
1. Richard Bos	9	8	1	0	17	6. Rosa Vermeulen	9	4	0	5	8
2. Jan-Maarten Koorn	9	7	1	1	15	7. Gils Duyndam	9	3	0	6	6
Feroz Amirkhan	9	6	3	0	15	Felix van der Berg	9	3	0	6	6
4. Thomas Vermeulen	9	5	1	3	11	9. Koos de Vries	9	0	1	8	1
5. Conall Sleutel	9	5	0	4	10	Ingmar Varkevisser	9	0	1	8	1

EWOUT GROOT WINT VAN DER WIELE JEUGDDAMTOERNOOI

Op zondag 20 maart werd het maandelijkse damtoernooi gespeeld in ons clubgebouw. Nadat Ewoud Groot uit de Heerhugowaard wist te winnen van zijn belangrijkste concurrenten Conall Sleutel uit Hoofddorp en Vince van der Wiele, beide spelend bij Damclub IJmuiden, was de spanning weg. Hij had nog wel kunnen verliezen van Raymond Koopmanschap, maar ook die zag de winnende voortzetting niet.



Ewoud Groot dus eerste, Conall Sleutel tweede en Vince van der Wiele derde. Felix van de Berg eindigde op de dertiende plaats, maar wist nog wel te winnen van Vince van der Wiele. Dit was weer het laatste toernooi van het seizoen in IJmuiden.

	W	+	=	-	P
1. Ewoud Groot	8	8	0	0	16
2. Conall Sleutel	8	7	0	1	14
3. Vince vdr Wiele	8	5	0	3	10
4. Raymond Koopmanschap	8	5	0	3	10
5. Dion Laarman	8	5	0	3	10
6. Jordy Laarman	8	3	2	3	8
7. Jesse Lensink	8	4	0	4	8
8. Chris Kouw	8	3	2	3	8
9. Roy Coster	8	4	0	4	8
10. Hilde Groot	8	4	0	4	8
11. Jelmer Bakker	8	3	1	4	7
12. jeroen Dahchi	8	3	1	4	7
13. felix vd Berg	8	2	2	4	6
14. Ad van Amerongen	8	3	0	5	6
15. Dana vdr Wiele	8	1	0	7	2
16. Koos	8	0	0	8	0

Wim Winter

DCIJ 1 – PWG 'S-GRAVENPOLDER

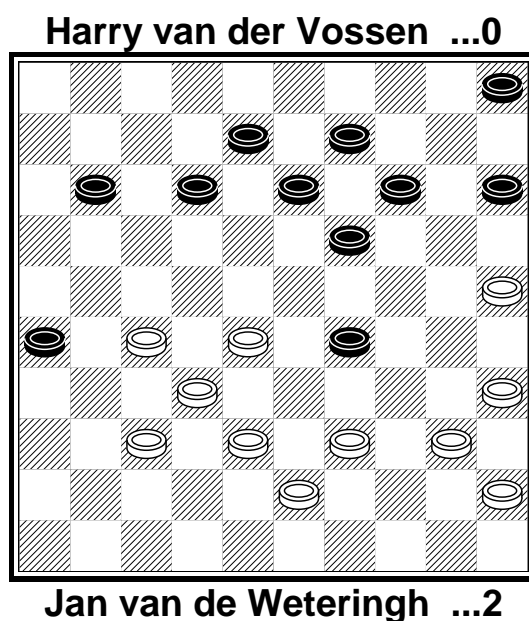
Ronde 10: 12 februari 2005. Uitslag 9 - 11.

IJmuiden	PWG 's-Gravenpolder		
1. Marcel Kosters (1200)	- Erwin Hamers (1212)	1 - 1	(1)
2. Jesse Bos (1257)	- Henk Gunter (1204)	1 - 1	(7)
3. Willem Winter (1269)	- Daaf Kasse (1309)	2 - 0	(2)
4. Stijn Tuijtel (1105)	- Johnny de Leeuw (1313)	0 - 2	(8)
5. Kees Pippel (1365)	- Bennie Provoost (1352)	1 - 1	(5)
6. Elbert Holkamp (1063)	- Aart Walraven (1185)	1 - 1	(10)
7. Martin van Dijk (1283)	- Arjo Kousemaker (1303)	2 - 0	(4)
8. Albert Roelofs (1048)	- Andres van den Berge (1227)	0 - 2	(6)
9. Cees van der Vlis (1075)	- Cees Rijk (1250)	1 - 1	(9)
10. Harry van der Vossen (1080)	- Jan van de Weteringh (1142)	0 - 2	(3)
		<u>9 - 11</u>	

Ik had nog nooit gehoord van mijn tegenstander, maar toen ik zijn rating zag schrok ik toch wel even. "Niet zeuren, Wimpe", zei ik tegen mezelf en ging aan de slag. Mijn tegenstander was nog meer geïmponeerd door mij, dan ik van hem. Toen PWG aankwam, stond ik buiten een beetje te vegen. De terreinknecht uithangen, u weet wel. Maar iemand hoorde ik fluisteren: "Hij is de topscorer." En ik rechte mijn rug en veegde nog net even wat harder. Ik zou eigenlijk niet weten wat ik van de partij zou moeten laten zien. Bij de eerste zet stond ik al gewonnen en ik heb daarna ook de hele partij het gevoel gehad dat ik gewonnen stond. Dat "Truus" dat nou niet ziet, snap je niet. "Truus" laat nergens zien dat ik gewonnen stond. Maar 'het gevoel' hielp dus wel. En ik was ook lekker op tijd klaar.

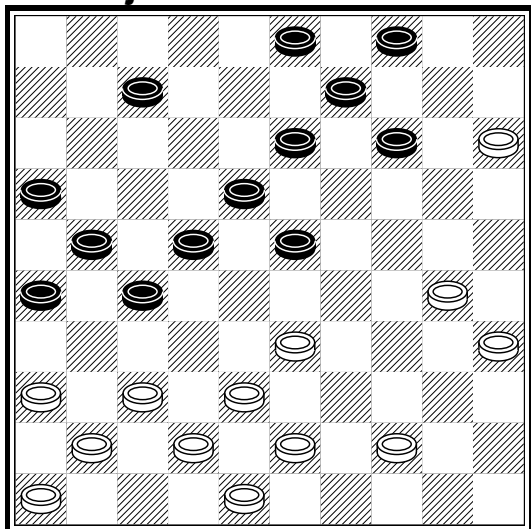
Hier ontsnapte Harry voor de eerste keer. Wit ruilde af met 40-34, maar had na 35-30 het schijfje op 29 natuurlijk gewoon kunnen oppeuzelen. Hap, hap. Het baatte echter niet. Even later ging het alsnog fout.

Kousemaker had een briljante ingeving, alleen die kun je tegen Martin beter niet hebben, want die kloppen toch nooit tegen Martin. En ik spreek uit ervaring! (zie volgende bladzijde)



>>

Arjo Kousemaker ...0



Martin van Dijk ...2

Zie hier (14-20) 15x24 (13-19)
24x13 (27-31) 36x27 (22x31)
13x22 (31-36) leuk, briljant, maar
nu speelt Martin 37-31. Altijd weer die
konijn uit de hoed.

Albert ging in het eindspel met de
verkeerde schijven spelen en verloor
onverwacht.

Stijn speelde tegen Johnny de Leeuw
met een rating 200 punten hoger dan
Stijn, maar Stijn liet deze leeuw mooi in
z'n hempie staan, wist eerder op dam
te komen en peuzelde daarna wat
schijfjes op.

Cees van de Vlis speelde tegen Cees Rijk waar ik nog wel eens van verloren heb.
Cees had wel heel veel kans om te winnen, maar liet het in het eindspel lopen.
Elbert had een schitterende partij, maar kon helaas net niet winnen. Jesse en
Cees Pippel hadden zware partijen, maar die liepen ook remise. Dat de partij
tussen Bennie Provoost en Cees Pippel remise liep was een wonder, want wat
daar allemaal niet gebeurde. Maar uiteindelijk verloren we dus nipt en dat was niet
zo mooi. De technisch directeur keek 's avonds tenminste niet vrolijk.

Wim Winter

AUTOMOBIELBEDRIJF
BROCAR B.V.

MIDDENHAVENSTRAAT 39 – IJMUIDEN
TEL. 0255-512235 FAX. 0255-537948

Al 35 jaar een begrip

**VEEL SCHERP GEPRIJSDE
OCCASIONS OP VOORRAAD**

 
AUTO BEDRIJVEN ASSOCIATIE - EEN AFDELING VAN BOVAG

Onderhoud & reparatie alle merken
APK keuringen
Diesel roetmeting

ook voor alle autoschades

CONSTANT CHARLOIS – DCIJ 1

Ronde 11: 26 februari 2005. Uitslag 10-10

Constant-Charlois		- IJmuiden		
1. Sallie de Jong (1301)	- Willem Winter (1269)	1 - 1	(8)	
2. Ben Smeenk (1314)	- Martin van Dijk (1283)	1 - 1	(10)	
3. Jaap Riesenkamp (1297)	- Jesse Bos (1257)	0 - 2	(1)	
4. M. Yoney (1178)	- Kees Pippel (1365)	0 - 2	(7)	
5. Radjes Balkaran (1098)	- Jacqueline Schouten (1123)	1 - 1	(6)	
6. R. Jharap (1157)	- Stijn Tuijtel (1105)	0 - 2	(9)	
7. J.R. Tholel (1004)	- Harry van der Vossen (1080)	1 - 1	(5)	
8. Wim Verschoor (1107)	- Cees van der Vlis (1075)	2 - 0	(3)	
9. D. Soumah (1165)	- Marcel Kosters (1200)	2 - 0	(2)	
10. Ruud van Drunen (1194)	- Albert Roelofs (1048)	2 - 0	(4)	
				10 - 10

Met grote vreze ging in elk geval ik naar Rotterdam. Maar daar moet ik wel bij aantekenen dat ik dacht dat we tegen Schiedam moesten. Ach, kleinigheidje hou je. De laatste wedstrijd draaide om degradatie en als we verloren en Dordrecht won, dan lagen we er uit. Achteraf moet ik zeggen dat we af en toe wel wat meer verdienden, maar deze wedstrijd heeft het bepaald niet tegen gezeten.

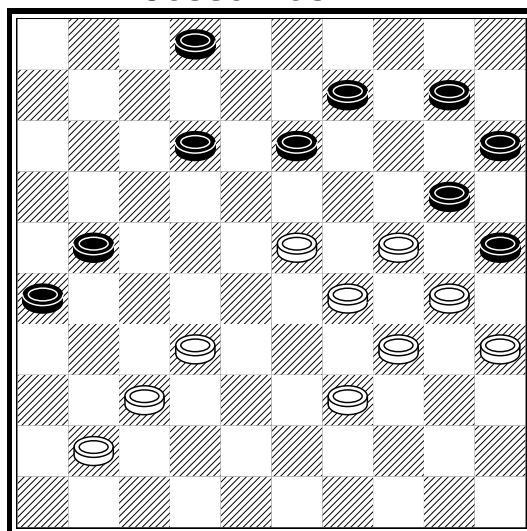
Jesse kwam veel te laat aanzetten, maar hij had weinig moeite met Jaap Riesenkamp, waar ik toch heel veel ontzag voor heb. Een geweldige omsingelingspartij.

Misschien was 32-28 nog iets geweest, maar na 41-36 sloeg Jesse genadeloos toe.

41-36	(12-18)	23x12	(21-27)
32x21	(26x 8)	39-33	(10-14)
33-28	(14-19)		

En 8 komt vanzelf op 23 en dan worden er schijfjes opgepeuzeld.
Jesse was dus als eerste klaar .

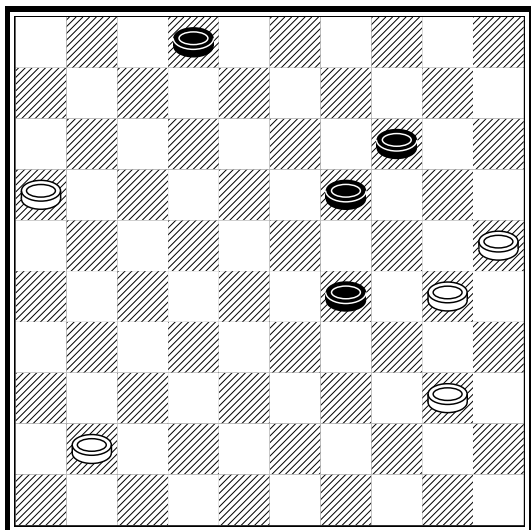
Jesse Bos ...2



Jaap Riesenkamp ...0

>>

Marcel Kusters ...0

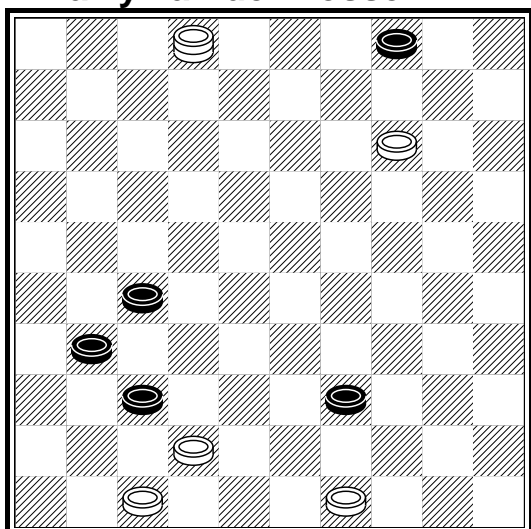


D. Soumah ...2

In deze stand kwam Albert op het onzalige idee om **37-32 (28x37)** te spelen. Hierna volgde **31x42** te spelen. Hierna volgde **Natuurlijk 22-27 (31x32)** **24-30 (25x34)** **29-29 (34x23)** **19x48** Eigenlijk is er in deze stand weinig aan de hand.

En toen stonden we al met 6-2 achter. Maar Harry zorgde voor het eerste wonder.

Harry van der Vossen ...1



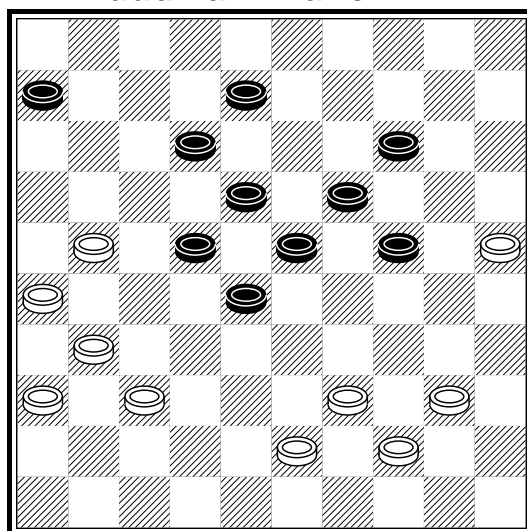
J.R. Tholel ...1

Met Marcel ging het niet goed, maar dat heeft met andere dingen te maken.

Marcel speelde 2-7 en kon opgeven na 40-34 en 30-24. Als Marcel hier 29-33 speelt is het gewoon remise.

Hierna liet Cees van de Vlis zich via eenvoudige middelen oprollen en stonden we inmiddels met 4 - 2 achter. Harry van de Vossen stond inmiddels ook verloren en ook met Albert ging het niet goed. Ik zag de bui al hangen.

Ruud van Drunen ...2



Albert Roelofs ...0

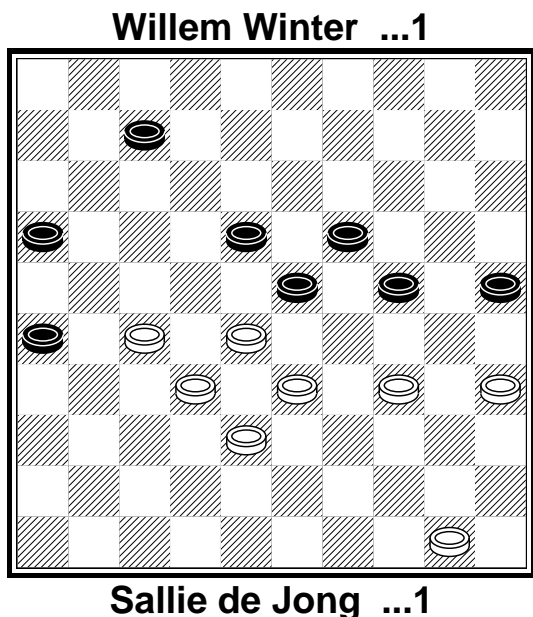
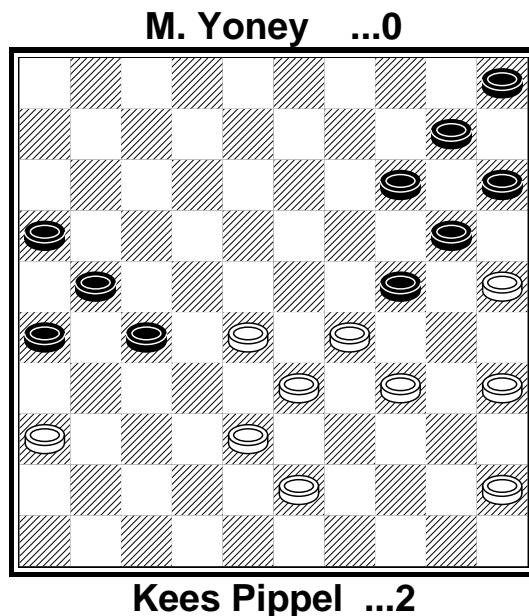
Wit speelt hier: **2-19 (37x48)** **47-42 (48x37)** **19x41 (27-32)** **31x50 (31-37)** en het is remise.

Wit kon hier bijvoorbeeld winnen door: 2-16 (37x48) 16x25 en zwart is altijd zijn dam kwijt en verliest de partij.

>>

Kees speelde hier **45-40** en zwart
antwoordde met **26-31**.
maar was het zetje (27-31)
36x27 (21x23) 29x18 (24-30)
35x24 (.. x ..) .. x .. (14-20)
25x14 (10x48) Keesje, Keesje ...
ik ben bang dat je naar de technisch
directeur moet.

Zelf speelde ik tegen Salomon de Jong.
We kennen hem als Sally, maar hij is
zich nu Salomon gaan noemen.
Waarschijnlijk een bijbelse ingeving
gekregen. Voor het eerst dit jaar zat ik
aan bord 1, waarschijnlijk omdat ik
topscorer ben en Jesse nog enige hoop had mij in te halen. Ik moet bekennen
dat ik ontzag heb voor Sally de Jong en speelde daarom voorzichtig. Na afloop
was ik best tevreden met de remise, maar thuis bleek ik volstrekt verloren te
hebben gestaan.



Ik speel hier **(16-21)**
27x16 (26-31) en wit speelt
28-22 en het kabbelt naar remise.
Als wit in plaats van 28-22 nu eerst
offert met 34-29 (23x34) en daarna
32-27 (31x22) 28x17 speelt, dan kan
ik inpakken. Dan is het over en uit.

Bij Jacqueline en Martin werd het
evenwicht nooit verbroken. Beiden
remise.

Bij Stijn gebeurde dus het tweede wonder (zie de rubriek van Stijn eerder in dit
blad). Stijn wist nog te winnen op een sublieme manier!
Die Stijn, een goede leerling van Cees Pippel.

En zo eindigden we dan toch nog op 10-10.

Wim Winter

LANDELIJKE HOOFDKLASSE B

Eindstand Hoofdklasse B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pt	Bordpt
1.	Heijmans Excelsior	☺	13	11	9	12	11	14	11	12	17	11	12	20	133- 87
2.	PWG 's-Gravenpolder	7	☺	11	14	9	12	12	11	11	10	10	12	16	119-101
3.	Damlust	9	9	☺	12	15	12	11	9	10	11	11	13	15	122- 98
4.	Constant-Charlois	11	6	8	☺	10	5	10	11	10	13	11	15	13	110-110
5.	Van Stigt Thans 2	8	11	5	10	☺	11	8	10	11	12	11	8	12	105-115
6.	VAD	9	8	8	15	9	☺	5	12	16	9	11	14	10	116-104
7.	Hiltex 2	6	8	9	10	12	15	☺	10	5	9	12	15	10	111-109
8.	RDC	9	9	11	9	10	8	10	☺	8	12	12	13	10	111-109
9.	IJmuiden	8	9	10	10	9	4	15	12	☺	5	11	14	10	107-113
10.	DC Dordrecht	3	10	9	7	8	11	11	8	15	☺	9	12	9	103-117
11.	TDV	9	10	9	9	9	9	8	8	9	11	☺	12	5	103-117
12.	Bart Smit	8	8	7	5	12	6	5	7	6	8	8	☺	2	80-140

TOPSCORERS DCIJ 1	WEDS	RATING	TEGEN	BORD	PNT	GEM
9. Willem Winter	11	1269	1225	4,09	15	1,36
14. Jesse Bos	11	1257	1283	2,73	14	1,27
19. Kees Pippel	10	1365	1237	2,70	13	1,30
36. Martin van Dijk	11	1283	1236	3,18	12	1,09
62. Marcel Kosters	11	1200	1231	4,64	10	0,91
69. Stijn Tuytel	8	1105	1252	3,63	9	1,13
84. Cees van der Vlis	10	1075	1202	8,60	8	0,80
98. Albert Roelofs	11	1048	1164	8,55	8	0,73
114. Harry van der Vossen	11	1080	1156	8,27	6	0,55
129. Jacqueline Schouten	8	1123	1132	6,88	4	0,50
137. Joop Wind	5	1182	1203	7,40	3	0,60
139. Nicole Schouten	1	919	1064	9	2	2,00
140. Jack van Buuren	1	1124	1058	10	2	2,00
153. Elbert Holkamp	1	1063	1185	6	1	1,00

BEKERVIERTAL

GAAT WEDEROM NEDERLAND IN

Vijf jaar geleden werd tijdens een gezellig avondje aan de bar van ons clubgebouw besloten een bekerteam samen te stellen dat geschiedenis zou schrijven (zie ook de IJ'dammer van vijf jaar geleden). Vijf jaar later heeft het bekerviertal dat hieruit voortgekomen is inmiddels vijfmaal op rij de finale van de Noord-Hollandse bekerwedstrijden weten te halen met als hoogtepunt drie achtereenvolgende finales die succesvol afgesloten werden met overwinningen op respectievelijk Schagen, SNA en OG Edam/Volendam. Dankzij deze overwinningen heeft DCIJ de meeste bekertitels op zijn naam staan.

Dit jaar hadden we voor de vierde opeenvolgende keer de titel kunnen pakken. Helaas mocht het niet zo zijn. Achteraf gezien heeft er dit jaar waarschijnlijk ook niet meer dan een tweede plaats ingezeten. Zo was er kans geweest dat het viertal in de eerste ronde al gesneuveld zou zijn. Het lot was ons toen echter nog goed gezind.

Op een vrijdagavond vond in ons clubgebouw de eerste wedstrijd tegen Bart Smit Schagen plaats. Met ons eerste tiental hadden we dit seizoen al overtuigend van deze ploeg gewonnen, dus namen we vol vertrouwen achter de borden plaats. Vooraf was bekend dat het zogenaamde handicapsysteem (hoe hoger een team landelijk uitkomt, met des te grotere cijfers het van "zwakkere broeders" dient te winnen) voor deze wedstrijd niet opging, hetgeen inhield dat bij een 4-4 uitslag de ploeg met een winstpartij aan het hoogste bord door zou gaan. Bij vier remises zou direct na afloop van de wedstrijd het lot beslissen.

Met Kees Pippel aan het eerste bord, gevolgd door Jesse Bos, Stijn Tuytel (die Marcel Kosters verdienstelijk vervangt) en Martin van Dijk werd er begonnen aan een wedstrijd van anderhalf uur per speler. Martin was als eerste klaar. Na een niet al te overtuigende partij, waarbij zijn tegenstander op een grappige manier zomaar ook nog had kunnen winnen, wist hij alsnog een remise te behalen. In de tussentijd leek het erop dat Kees en Jesse remise zouden spelen en Stijn zou winnen, aangezien Stijn twee schijven voor stond in een eindspel met aan beide kanten een dam. Het eerste gebeurde, het tweede echter niet. Opgejaagd door de tijd wist Stijn de winst helaas net

niet te vinden met in totaal vier remises als resultaat. Er moest dus geloot worden. Gelukkig had Jesse nog zo'n Euromunt bij zich die bij het tossen altijd op dezelfde kant valt, dus gingen we door.

DCIJ	- Bart Smit	
Kees Pippel	- Ivo de Jong	1 - 1
Jesse Bos	- Theo Tesselaar	1 - 1
Stijn Tuytel	- Jan Groeneweg	1 - 1
Martin van Dijk	- Henk Groo	1 - 1
		<hr/>
		4 - 4
DCIJ wint na loting		>>

Vervolgens mochten we in de tweede ronde op een voor het Nederlands voetbal dramatische UEFA-cupavond (alleen AZ won van Alemannia Aachen) naar Heerhugowaard om tegen SNA 3 te spelen. We gingen er vooraf van uit dat we door het handicapsysteem met maar liefst 6-2 moesten winnen, maar door het meespelen van een speler van het eerste tiental van SNA werd deze handicap verkleind tot 5-3. Stijn was als eerste in een vergevorderd stadium van zijn partij beland, aangezien zijn tegenstander bij elke mogelijkheid die hij kreeg zoveel mogelijk schijven in het doosje wilde opbergen. Ondanks het feit dat Stijn positioneel goed kwam te staan, bleek de stand dusdanig uitgedund te zijn dat zijn tegenstander met remise weg mocht komen. Nadat Kees het goede voorbeeld gegeven had door van de voorzitter van SNA te winnen, won ook Jesse gedecideerd in een leuke flankpartij. Martin koos tot slot in een goede stand voor een niet-winnende voortzetting,

waardoor hij met remise genoegen moest nemen. Hierdoor was de einduitslag 6- 2 en had het bekerviertal vrij gemakkelijk de halve finale bereikt.	SNA 3	- DCIJ	
	Sierd van Randen	- Kees Pippel	0 - 2
	Frans Groot	- Jesse Bos	0 - 2
	Arnoud Rood	- Martin van Dijk	1 - 1
	Theo Koopman	- Stijn Tuytel	1 - 1
			<hr/>
			2 - 6

De halve finale en de finale werden wederom op dezelfde dag gehouden. Op zaterdag 19 maart mochten we in de halve finale tegen DDV Diemen. Aangezien dit team Leo Rosendaal in zijn gelederen had (die dit seizoen in de ereklasse landelijk uitkwam), was een 4-4 voor ons genoeg om de finale te bereiken. Al snel waren de benodigde vier punten binnen dankzij overwinningen van Jesse en invaller Wim Winter (Stijn had nationale juniorentraining) en konden Kees en Martin rustig zonder verdere

consequenties hun partij verliezen. Hierdoor was de eindstand 4-4 en bereikten we voor de vijfde achtereenvolgende keer de bekerfinale van Noord-Holland.	DCIJ	- DDV Diemen	
	Wim Winter	- Peter Hospes	2 - 0
	Kees Pippel	- Jan van Amstel	0 - 2
	Martin van Dijk	- Leo Rosendaal	0 - 2
	Jesse Bos	- John Eekelschot	2 - 0
			<hr/>
			4 - 4

In de finale kwamen we uit tegen SNA, dat eerder al het sterrenteam van Hiltex had uitgeschakeld en in de halve finale met 6-2 van VAD gewonnen had. Omdat SNA dit seizoen een klasse lager uitkwam dan wij, moesten we met 5-3 winnen om de titel te pakken. Kees was vandaag in een gulle bui en gaf zijn tegenstander al snel de punten cadeau. Dit betekende meteen een mentale dreun voor de rest van het team. Jesse wilde geen genoeg nemen met remise en verloor dus ook en ook Wim moest het onderspit delven. Met een laatste krachtinspanning kon Martin nog een remisegaatje vinden tegen oud-DCIJ'er Richard Mooser, waardoor voorkomen werd dat we met 8-0 afgedroogd werden. Met de 7-1 overwinning nam SNA echter wel zeer overtuigend revanche op de 6-2 nederlaag van twee jaar geleden.

>>

SNA	-	DCIJ	
Guido Verhagen	-	Kees Pippel	2 - 0
Richard Mooser	-	Martin van Dijk	1 - 1
Steven Wijker	-	Jesse Bos	2 - 0
Benno van Straten	-	Wim Winter	2 - 0
			<u>7 - 1</u>

Ondanks deze pijnlijke nederlaag kon er toch nog een bescheiden feestje gehouden worden, aangezien we ons wederom geplaatst hebben voor de bekerwedstrijden van de KNDB. Nu maar hopen dat we niet weer meteen tegen een profteam loten zoals vorig jaar, toen we in de eerste ronde direct de uiteindelijke kampioen Van Stigt Thans lootten en kansloos verloren.

Martin van Dijk

DCIJ 2 – ALMERE

Ronde 6: 21 januari 2005. Uitslag 9-7.

Damclub IJmuiden 2		Almere		
1. R. Holkamp	-	C.L. Sluisdom	1- 1	(8)
2. E. Holkamp	-	J. Hartkamp-G	1- 1	(4)
3. F. Elzenga	-	J.J.H. Rover*	2- 0	(3)
4. P. Smit	-	H. Slagter	1- 1	(7)
5. J.M. Apeldoorn	-	H.J. Beekman	1- 1	(6)
6. H. Kors	-	H. Langbroek*	0- 2	(5)
7. P.J. Kok	-	G.A. van der Zwan	2- 0	(2)
8. R. Tielrooij	-	W. Geerling*	1- 1	(1)
			<u>9- 7</u>	

Door deze nipte 9 - 7 overwinning tegen het eerste achttal uit Almere is ons tweede team zo goed als zeker gevrijwaard van degradatiezorgen. De zege was meer dan verdiend en had met wat meer accuratesse van enkele spelers groter kunnen en moeten zijn.

Frans Elzenga verschaftte het achttal al direct een florissante uitgangspositie na een blunder van zijn tegenstander. Met twee schijven voorsprong was het vonnis nagenoeg voltrokken. Ron Tielrooij verkreeg winnend voordeel en een zege lag in het verschiet. Maar door geknoei en een gebrek aan concentratie liet de, aan het laagste bord spelende Tielrooij, de stand verzanden en moest hij met een teleurstellende remise genoegen nemen. In schril contrast met zijn spel was het optreden van Piet Kok. Piet kent als geen ander zijn technische tekortkomingen maar compenseert dat door een niet aflatende vechtlust. >>

Hij komt daarmee tot opmerkelijke resultaten en bindt menige sterker geachte tegenstanders aan zijn zegekar. Ook in het eerste tiental, waar het spelpeil hoger ligt, is hij een welkome invaller. Tegen F. van der Zwan toonde hij andermaal aan dat er met zijn speelstijl goede resultaten zijn te behalen. Hij zette zijn voordeel op bekwame wijze om in winst en zette daarmee zijn team op een 4 - 0 voorsprong. Hans Kors, die tegen de voormalige D.C.IJ.-er Heime Langbroek een kansloze nederlaag leed, bracht de spanning nog even terug. Een slechte tijdsindeling en een zwakke openingsbehandeling waren daar debet aan. Maar aan de overige borden kwam D.C.IJ. niet meer in gevaar. Elbert Holkamp, die een vermoeide indruk achter liet, moest tegen de bepaald niet sterke J. Hartkamp een puntending toestaan. Jan Apeldoorn speelde zijn favoriete klassieke partij die hem een gelijkwaardige remise opleverde. Nadat teamleider Paul Smit de punten deelde met H. Slagter stond de einduitslag nagenoeg vast. Alleen Ruud Holkamp vocht nog, in een voordelige stand, door voor de winst. Dat zat er net niet in en met de laatste puntending verzekerde hij zijn achtstal van de overwinning.

Met nog twee competitie wedstrijden voor de boeg is het zeker dat de D.C.IJ. reserves ook volgend seizoen weer in de provinciale klasse uitkomen.

Jan Apeldoorn

DCIJ 2 – HET PROBLEEM

Ronde 7: 4 februari 2005. Uitslag 6-10.

Damclub IJmuiden 2	Het Probleem		
1. R. Holkamp	- J. Ambags	1- 1	(8)
2. E. Holkamp	- H. Werner*	1- 1	(5)
3. F. Elzenga	- P. Kuijper	1- 1	(1)
4. P. Smit	- D.J.A.M. van Os	0- 2	(6)
5. J.M. Apeldoorn	- N.J. Leemberg	0- 2	(4)
6. P.J. Kok	- R.F.M. Sijm	1- 1	(2)
7. P.C. Pippel*	- F. Kroese	1- 1	(3)
8. N.A.M. Schouten*	- J. Hania	1- 1	(7)
		<hr/>	6-10

Met nog één bondswedstrijd voor de boeg is 'Het probleem' na de wedstrijd tegen de D.C.IJ. - reserves nog volop verwickeld in de strijd om de provinciale titel. Hoewel het zeker geen walk-over voor de dammers uit Hoorn werd en er tot het einde toe fel om de punten moest worden gestreden waren zij net iets te sterk.

>>

Echte grote kansen op een goed resultaat zat er voor de IJmuidense dammers niet in. Alleen de sterk spelende Nicole Schouten had lange tijd uitzicht op een overwinning nadat ze in het middenspel een schijf voor kwam. Tegenstander J. Hania verkreeg in een gecompliceerde stand net genoeg compensatie om een puntdeling te behalen. Piet Kok moest na een scherpe opening een schijf inleveren en leek op een nederlaag af te stevenen. Hij vocht zich daarna terug en wat tegenstander P. Sijm ook ondernam meer dan een remise zat er niet in. Invaller Peter Pippel speelde een puike partij en kwam tegen de sterke F. Kroese geen moment in moeilijkheden. In een klassieke partij wikkeld hij af naar een probleemloze puntdeling. Ook Frans Elzenga kon geen moment aanspraak maken op een overwinning en deelde de punten met P. Kuijper. Het eindspel is een zeer moeilijk onderdeel van het spel. Wanneer de stand op het bord nog slechts enkele schijven bevat worden de mogelijkheden groter en groeien de problemen. Na vier uur gaat de vermoeidheid ook nog meespelen. Jan Apeldoorn is in dit onderdeel geen crack en moest na een boeiende strijd tegen N. Leemberg in deze spelfase het onderspit delven. Daarmee zette Leemberg zijn team op voorsprong. Kort daarna werd het pleit definitief beslecht toen teamleider Paul Smit in de eindfase gevloerd werd door A. van Os. Elbert Holkamp gaat altijd voor de winst en schuwt daarbij geen enkel risico. Het mondt veelal uit in boeiende partijen met een hoge moeilijkheidsgraad. Tegen H. Werner, die de strijd niet uit de weg ging, waren er kansen voor beiden. Toch kwam het ook hier niet tot een beslissing. Ruud Holkamp, winnaar van het onlangs in Heemstede gehouden 'Theo Tielrooij-toernooi', speelde weer een ondernemende partij tegen Ambacht. Maar meer dan een puntdeling zat er niet in. Hiermee kwam het eindresultaat 6 - 10 voor 'Het probleem' op het scorebord.

Jan Apeldoorn

ONS GENOEGEN DEN ILP – DCIJ 2

Ronde 9: 18 maart 2005. Uitslag 4-12.

Ons Genoegen Den Ilp	Damclub IJmuiden 2		
1. J.M.H.C. Vermeulen	- R. Holkamp	0- 2	(5)
2. R.A. Pennekamp	- R. Tielrooij	1- 1	(6)
3. B. van Geel	- F. Elzenga	1- 1	(4)
4. J.A. Hopman	- P. Smit	1- 1	(3)
5. G. Bosschieter	- C. van der Steen*	0- 2	(8)
6. D. Keijzer	- J.M. Apeldoorn	0- 2	(2)
7. W. Fennema	- P.J. Kok	0- 2	(7)
8. S. Rep*	- H. Kors	1- 1	(1)
		<hr/>	
		4-12	

>>

Na een goede start volgde er een wat mindere periode voor het tweede in de strijd in de Noord-Hollandse titel voor clubteams. In de laatste wedstrijden konden de IJmuidenaren het seizoen alsnog goed afsluiten en een plaats in de subtop veroveren. In de uitwedstrijd tegen 'Ons Genoegen' uit Den IJp boekte het achttal een daverende overwinning. Zat het in een aantal wedstrijden niet mee, nu liep alles op rolletjes.

Hans Kors verkreeg tegen S. Rep licht voordeel maar besloot, gezien de ontwikkelingen op de andere borden, geen risico's te nemen en bood remise aan. Jan Apeldoorn bracht, na een wat vlakke opening, zijn ploeg aan de leiding. In zijn voorliefde voor klassiek spel kreeg hij een opgelegde kans de strijd te beslissen. Zijn tegenstander D. Keyzer restte niets anders dan in een volle stand op te geven. Frans Elzenga slaagde er in om de sterke B. van Geel van de winst af te houden en boekte daarmee een verdiende remise. Ook teamleider Paul Smit moest met een puntending genoeg nemen. Tegenstander J. Hopman hakte alles van het bord waardoor er geen eer viel te behalen. De remise was alleen maar voordelig voor D.C.IJ. want aan de overige borden zag het er goed uit. Piet Kok ging de strijd niet uit de weg en veroverde enkele strategisch belangrijke velden. Langzaam maar zeker werd zijn tegenstander overspeeld. Na het winnen van een schijf hield Kok de positionele mogelijkheden onder controle en boekte een fraaie winst. Ruud Holkamp ging tegen de sterke H. Vermeulen de complicaties niet uit de weg. Met een alles of niets offensief slaagde hij er in het initiatief naar zich toe te trekken en na een fout won hij verdiend. R. Pennekamp, de tegenstander van Ron Tielrooij, is een speler met een behoorlijke staat van dienst. Toch besloot Tielrooij volop in de aanval te gaan en zette hem onder grote druk. Het voordeel was echter net niet voldoende om te winnen. Hoewel de wedstrijd al in het voordeel van de IJmuidenaren was beslist ging Cees van der Steen nog voor de winst. Als een terriër beet hij zich vast in de stand om het geringe voordeel om te zetten in winst. De volharding werd na ruim vier uur spelen, na een uiterst gecompliceerd eindspel, beloond met de mooiste winst van de avond. Vriend en vijand waren ervan overtuigd dat Van der Steen een geweldige prestatie had geleverd. Met zijn winst kwam de eindstand 4 - 12 op het bord. Een overwinning die D.C.IJ. een plaats in de subtop opleverde en voor het komende seizoen de nodige perspectieven biedt.

Jan Apeldoorn

PROVINCIALE HOOFDKLASSE

Provinciale hoofdklasse		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pt	Bordpt
1.	Het Probleem		9	12	8	10	13	11	11	12	15	86- 42
2.	Purmerend '66	7		12	11	11	9	14	12	12	14	88- 40
3.	D.D.V.	4	4		9	10	13	10	11	9	12	70- 58
4.	Ons Genoegen E.V.	8	5	7		11	7	8	8	12	7	66- 62
5.	Damclub IJmuiden 2	6	5	6	5		12	8	12	9	7	63- 65
6.	Ons Genoegen Den Iip	3	7	3	9	4		7	10	9	6	52- 76
7.	S.N.A. 2	5	2	6	8	8	9		7	8	5	53- 75
8.	B.D.C.	5	4	5	8	4	6	9		10	5	51- 77
9.	Almere	4	4	7	4	7	7	8	6		1	47- 81

Het Probleem, Kampioen Almere, degradeert

TOPSCORERS DCIJ 2	WEDS	BORD	+	-	=	PNT	GEM
10. Ruud Holkamp	8	1,13	3	5	0	11	1,38
29. Piet Kok	7	6,57	3	2	2	8	1,14
31. Jan Apeldoorn	8	5,50	3	2	3	8	1
39. Paul Smit	8	4,13	1	5	2	7	0,88
47. Elbert Holkamp	7	2,29	1	4	2	6	0,86
45. Frans Elzenga	7	3,29	1	4	2	6	0,86
50. Cees van der Steen	3	5	2	1	0	5	1,67
51. Ron Tielrooij	4	3,25	1	3	0	5	1,25
65. Hans Kors	7	7,71	0	4	3	4	0,57
87. Nicole Schouten	4	7	0	2	2	2	0,50
90. Peter Pippel	1	7	0	1	0	1	1

OPLOSSING

ADVERTENTIE RABOBANK

Ontdekt door Arjen de Mooij (wedstrijd DCIJ 1 – RDC Rijnsburg)
Albert Roelofs met zwart speelde hier (3- 9)!! en na 28-22? (zie stand), lijkt wit een schijf te winnen, volgt (24-30)! 35x11 (6x28) 32x23 (18x47)!
Daarom speelde Arjen maar 43-39 en Albert verloor later.

AGENDA

za	16 April	2005	Noord-Hollands kampioenschap sneldammen (alle categorieën)
vr	27 Mei	2005	Jaarvergadering DCIJ
za	17 september	2005	1 ^e ronde nationale competitie
za	1 oktober	2005	2 ^e ronde nationale competitie
za	15 oktober	2005	3 ^e ronde nationale competitie
za	29 oktober	2005	4 ^e ronde nationale competitie
za	12 november	2005	5 ^e ronde nationale competitie
za	26 november	2005	6 ^e ronde nationale competitie
za	10 december	2005	7 ^e ronde nationale competitie
za	7 januari	2006	8 ^e ronde nationale competitie
za	21 januari	2006	9 ^e ronde nationale competitie
za	4 februari	2006	10 ^e ronde nationale competitie
za	18 februari	2006	11 ^e ronde nationale competitie

WEDSTRIJDAGENDA SCHAAKVERENIGING KIJK UIT

vr 15-04-05 Kijk Uit 2	- De Haarlemse Jopen 1	vr 13-05-05 Kijk Uit 3	- Vredeburg 2
za 16-04-05 Z.S.C. Saende 1	- Kijk Uit 1	vr 27-05-05 Z.S.C. Saende 5	- Kijk Uit 3
di 26-04-05 Krommenie 4	- Kijk Uit 3		
		vr 10-06-05	Fischer Random Chess ronde 4 t/m 9
		vr 31-06-05	Algemene voorjaarsledenvergadering Kijk Uit

Het verschijnen van de volgende IJ'dammer is 27 mei 2005.
Kopij kunt u inleveren bij tot en met vrijdag 13 mei (liefst eerder) bij:
Jack van Buuren

E-mailen heeft de voorkeur! Stuur deze over de elektronische snelweg aan:

IJdammer@hetnet.nl