

# de ij'dammer

24 nov. 1989 no 12

Dit keer een fraaie originele bijdrage van oud-voorzitter Jan Apeldoorn. Aan te bevelen, vooral ook voor de lagere goden. Wie volgt met zo'n stuk huisvljijt ?

## A G E N D A

Zaterdag 25 november

RDG 1- Côte d'Or 1

RDG 11- Côte d'Or 11

De bus vertrekt om 9.30 uur bij damcafé

De Halve Maan te Santpoort !!!!

Vrijdag 29 december „Oudejaarsstoernooi “

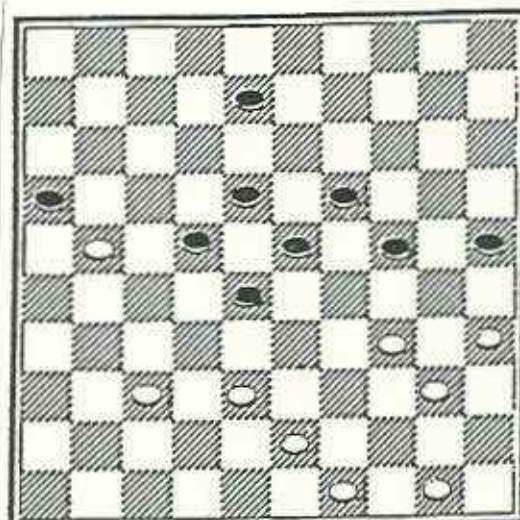
Aanvang 's morgens 11.30 uur.

's avonds GEEN clubavond.

In het voorjaar 1990 (Kampioens-??) feestavond!!!

Probleem voor huisdammers.

WIT BEGINT EN WINT.



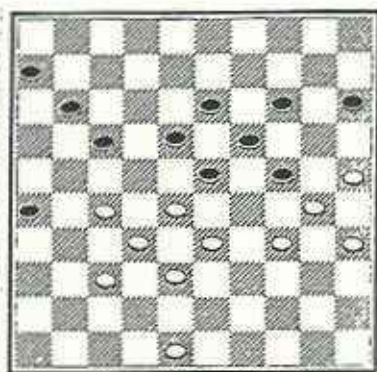
Iedereen ruimt toch na de wedstrijd minstens zijn  
eigen bord op ?????????????????????????????????????

## Slagvaardigheid onder spanning

Wat is er nou zo spannend aan een dampartij? Een veel gehoorde vraag van leken. Ze begrijpen niet dat je met zo'n eenvoudig spelletje (je mag immers alleen maar vooruitschuiven en moet af en toe slaan) spanningen ondergaat. Ook dat een partij zo lang moet duren, soms wel vier tot vijf uur begrijpen ze niet. Voor eenieder die wel op de hoogte is van de spanning, die wel weet wat er zich zoal voor kan doen in een partij is dit artikeltje geschreven. Wat ik in een partij allemaal onderga laat zich het best vertalen in mijn frequente bezoek aan de w.c. Zo'n tien tot vijftien keer in een partij ga ik naar het toilet om een klein bijna onnodig plasje te doen. De tegenstander heeft daar geen weet van en het wekt bij hem de indruk dat ik de stand wel in de vingers heb en het nu kan veroorloven een wandeling te maken. Maar oh wee ze moesten eens weten. Waarom die spanningen? Dat komt omdat ik, mede door een gebrek aan doorzicht en techniek tot het allerlaatste moment niet gerust ben op de uitslag. Gewonnen standen lopen remise, gelijke gaan verloren of worden alsnog gewonnen. Alle energie die ik in een partij steek, wordt vaak teniet gedaan door een enkele foute zet.

Met een paar recente voorbeelden wil ik u tonen hoe het mij te dikwijls vergaat op de meest cruciale momenten.

### C. Langeveld H'stede



### J. Apeldoorn

is: (23x41), waarna wit simpel remise kan maken door b.v. B 12-8 (ad lib) 34-29 (ad lib) 29x9 en zwart moet dam halen vanwege 25-20 en 33-29 enz.

B. Ook 34-29 (26x8) 29x18 zal wel remise lopen omdat wit dreigt met 25-20 en 33-29 enz. Zwart moet dam halen en wit kan dan 18-13 spelen.

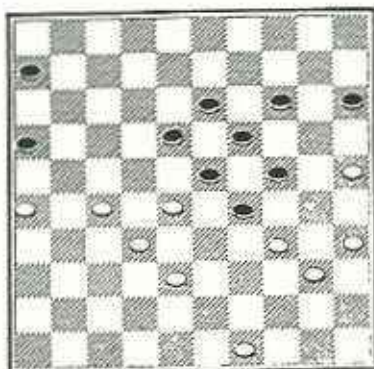
Juist in de wedstrijd tegen Heemstede was ik gebrand op een goed resultaat. Met zijn laatste zet (12-17) zette Langeveld me onder druk. Er dreigt simpel (17-22). De remise die voor het grijpen lag met 27-21 zag ik als verliesgevend: 27-21 (18-22) 21x12 (22-27) 32x21 (23x43 A) 48x39 (26x8). Maar dan krijg ik door 34-29 een kans voor open doel. Beter voor zwart bij A

Maar zie de paniek sloeg toe en ik speelde 38. 34-29 ?? 23x34 39. 30x39 24-29 40. 33x24 19x30 41. 35x24 17-22 42. 28x17 11x44 uit !

In de uitwedstrijd tegen Schiedam 11 ging het weer mis. Nu was mijn denkvermogen niet toereikend.

De stand waar het allemaal om draaide was na de 41 ste zet van wit bereikt.

R.van Dijk



In deze voor zwart slechte stand speelde hij 41.... 6-11. Wanneer ik mijn positieven bij elkaar had gehouden dan was nu 34-30 gevolgd.

Op (15-20) volgt dan 38-33 (29x38) 32x43 (23x21) en 26x6 met grote winstkansen.

Op (11-17) 27-22 (18x27) 32x12 (23x48) 49x38 met na 60 (15-20) 40-34 (29x40) 35x44 (24x35) en 12-7 met winst !

Maar het liep net even anders. 41....6-11 ?

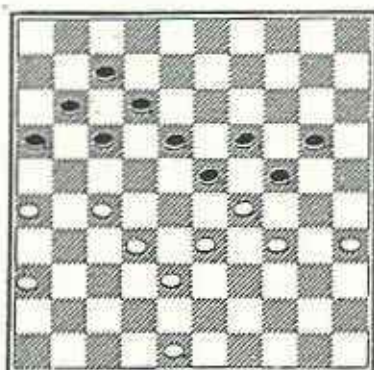
De drie om drie die nu volgde had mijn tegenstander, zo hij na afloop ruiterslijk bekende, in het geheel niet gezien, laat

J. Apeldoorn

staan het vervolg. 42. 38-33 ? 29x38 43. 32x43 23x21 44. 26x6 24-30 45. 35x24 19x48 46. 40-34 48x30 47. 25x34. Deze stand had ik als zeer gunstig zo niet winnend voor wit getaxeerd. Een duidelijk gebrek aan diepte rekenen zo zal blijken. 47....14-20. Als op een presenteerblaadje heeft zwart een vangstelling gereed staan. In wederzijdse tijdnood ging het nu verder 48. 34-30 13-19 49. 30-25 20-24 50. 25-20 19-23 51. 20x29 23x34 52. 6-1 18-22 53. 1x40 22-28. Remise gegeven. Maar wat te vroeg omdat op 40-35 (28-32) verliest.

Een derde voorbeeld waarin het niet liep zoals ik verwachtte was in de o.c. tegen Leo Binkhorst.

J. Apeldoorn

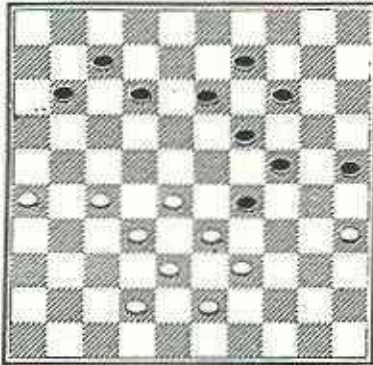


Leo Binkhorst

Met mijn laatste zet 41....6-11 ! had ik Leo, die de 3 om 3 te laat zag aankomen, te pakken Zetten als 48-42 of 43 zijn door 24-30 verhinderd. Ten einde raad speelde wit 36-31. Als ik mijn temperament in bedwang had kunnen houden, had ik nu gewoon 17-22 gespeeld Dan was de witte stand doodgelopen. Men zie (17-22) 48-42 A (11-17) 42-37 (7-11) uit ! Of A. 48-43 (11-17) 43-39 (7-11) en eveneens fini. Maar nee hoor, zwart speelde 42... 24-30 43. 35x22 17x30 44. 29x18 12x23.

Ik dacht een gewonnen stelling. Maar zie 45. 27-22 7-12. Op b.v. (30-34) 32-28 (23x43) 48x30 is geen winst meer mogelijk. Op (30-35) 38-33 dreigt 32-28 en 31-27 enz. (23-28) 32x23 (35-40) 23-19 (7-12) en wit kan zo hij al wil de remise afdwingen door 19-14 22-18 33-28 31-27 en 26x6 46. 38-33 12-17 ? 47. 32-28 23x32 48. 33-29 17x28 49. 31-27 32x21 50. 26x6 en ik bood maar snel remise aan.

J.C. Flack

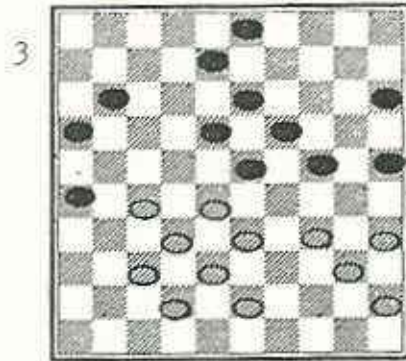
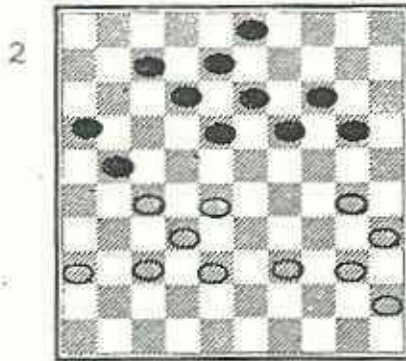
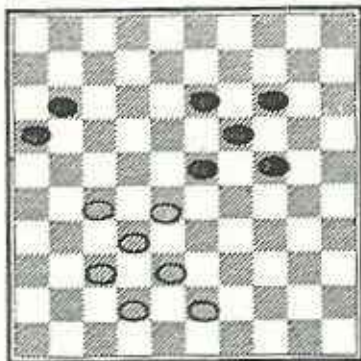


J.Apeldoorn

Tegen Rijsoord kon ik eindelijk weer eens een overwinning aantekenen. Maar zie hoe dat tot stand kwam. Zwart heeft zojuist (23-29) 34x23 en (18x29) gespeeld. Met een goed door-dachte uitval ( 30 minuten) verschaftte ik mij grote kansen. 40. 27-22 ! Er dreigt een-voudig 22-17 (11x22) 28x8 (13x2) en 35-30. Toch valt het allemaal wat tegen ! Op (29-24) 39x30 (25x34) noch 22-18 (12x23) 32-27 8x16 26x6 na (7-11) 6x17 en 24-30 35x24 19x30 als ook 33-29 29x18 32-27 32x21 16x6 en nu 7-11 6x8 13x2 22-18 2-8 met remise

Maar ook 12-18 na 27-22 biedt nog remise 22-17 11x22 28x17 en nu niet 7-12 17x8 13x2 enz vanwege 35-30!, maar eerst 29-34 39x30 25x34 en aangezien wit er niet tussen kan lopen, kan zwart alle gevaren bezweren met 7-12. Maar mijn tegenstander zag deze ontsnappingen niet en speelde 40....11-16 41. 22-17 12x21 42. 26x17 (7-12) met ruilen gaat weer niet door 35-30 enz. Vandaar dat zwart maar offerde 42...16-21 43. 17x26 29-24 44. 39x30 25x34 45. 26-21 ! Hoe verzin je zoiets? Spanning 45....24-29 46. 33x29 19x30 47. 35x24 34-30 48. 28-23. Mijn tegenstander had nog enkele secon-den bedenktijd. Vandaar dat ik nog op een grapje speelde waar hij zowaar intrapte 48.....40-45 49. 42-37 45-40? En loon naar werken of gewoon mazzeltof. Een naamsuggestie voor de sponsor? 50. 23-18 13x22 51. 38-33 50x28 52. 32x23 en mijn tegenstander gaf op. Een volgende keer hoop ik wel wat te brengen waarbij mijn slagvaardigheid iets beter tot zijn recht komt.

JAN APELDOORN

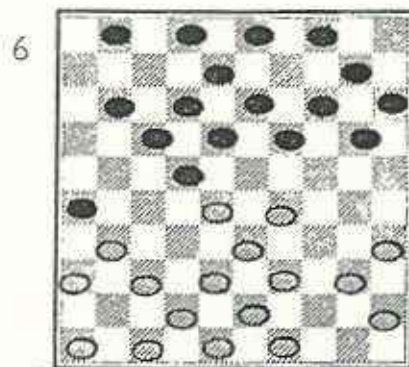
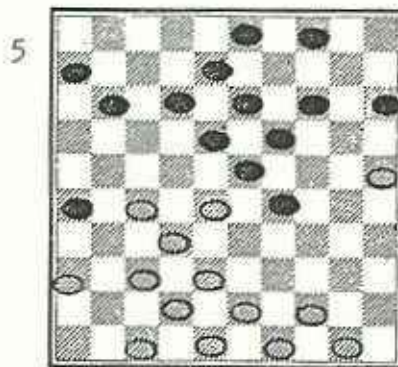
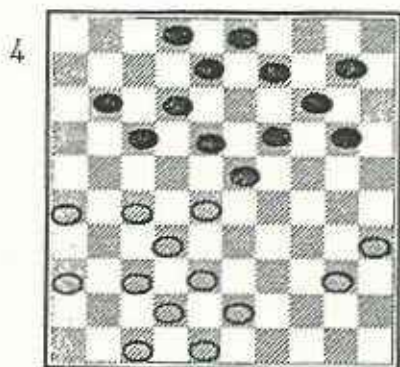


DDC 010 - COMBINATIES 04 - COUP SPRINGER Côte d'Or-IJmuiden/Nikhila  
Ook bekend onder de vertaling "zetje van Springer".

Genoemd naar de in Amsterdam geboren Ben(edictus) Springer (1897-1960). De damencyclopedie: 'Springer begon als knaapje van elf jaar te dammen en ontving de eerste lessen van J.de Haas. Het is merkwaardig dat de geniale speler, die in 1928 op zo overtuigende wijze de wereldtitel veroverde, nimmer in het bezit van de gewone nationale titel is gekomen. Wellicht mede door het feit, dat hij in de periode 1922-1931 in Frankrijk woonde. Springer heeft zeer geijverd voor de verbreiding van het internationale damspel en was de eerste Nederlander in Canada (1923) en de Sovjet-Unie (internationaal toernooi Moskou in 1956). Behalve als fijnzinnig partijspeler blonk hij uit als simultaanspeler, blindspeler, organisator en auteur van talrijke damboeken.

D1 Het principe: 27-21 32x21 21-17 42-37 38x29 W+

D2 De historische stelling uit het WK 1928. Springer speelde (tegen A.Molimard) 18-23?! als lokzet. Er volgde inderdaad 30-24! 20x29 39-33 en nu verrassend 3-9! 19x30 30-34 9-14 13x22 Z+



D3 Hier vormt de coup Springer een hulpmiddel tot doorbraak. Wit wint door 27-22! 32x21 21-17 42-37 38x9 34-30 40x9 W+

D4 Vaker brengt de 'tweede trap' van de combinatie de definitieve beslissing. Hier een fraaie danzet via 26-21! 27-22 32x21 21-17 42-37 38x7 en nu 36-31! 48-42 40-34 35x2 W+

D5 Nog een voorbeeld van een verdiepte coup Springer. Wit wint door 27-22! 32x21 21-17 (11x22of?) 42-37 38x20 en nu 25-20! 36-31 48-42 44x2 W+

D6 Het slagmechanisme komt ook veelvuldig voor in het flankspel. Een recent voorbeeld ter oplossing. NK junioren 1986 - Jappie Smink met wit tegen Doetinchemmer Arjan van de Berg. Na 20-25? won de Friese jeugdspeler materiaal!

-----

GEPLAATST IN  
VORIGE IJ'DAMMER

OPLOSSINGEN

Motief-eindspel B. Dukel

zwart 40, dam op 46

34-29 (40-44 gedw.) 45-40 (44x35)

wit 24, 25, 34, dam op 45

29-23 (46x30) 25x34 +

Vraagstukje H. Laros

zwart 5, 12t/ml6, 20t/m22, 27, 32, 35

na(21-26) volgt: 49-43 44-39 43-38

wit 25, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 44, 46,

41x21 36-31 46-41 50-45 45x34 48x10

48t/m50

(5x14 gedw.) 34-29 +

Motief-eindspel J.J.H. Mertens

zwart 39, dam op 32

18-45 (39-44 gedw.) 48-43 (32x49)

wit 7, 26, 48, dam op 18

45-50, op (49-21/16 volgt 50x11 +

UITSLAGEN ONDERLINGE COMPETITIE GROEP 3

<u>17-11-1989</u>	P. van Veen - G. Postma	0-2
	J. de Coninck - J. van Straten	1-1
	P. Kok - H. Peters	2-0
	M. Hühl - W. Gomes	1-1

ONDERLINGE COMPETITIE GROEP 3

STAND NA 17-11-1989, NA 13 SPEELAVONDEN

J. van Straten	8	6	1	1	13	+ 5
J. de Coninck	8	4	4	0	12	+ 4
M. Hühl	6	5	1	0	11	+ 5
G. Postma	7	4	1	2	9	+ 2
W. Gomes	12	2	5	5	9	- 3
P. Kok	6	3	1	2	7	+ 1
A. Blok	9	2	3	4	7	- 2
C. Heilig	5	3	0	2	6	+ 1
G. Rink	4	2	1	1	5	+ 1
H. Peters	10	0	4	6	4	- 6
P. van Veen	8	1	1	6	3	- 5
F. Postma	5	0	2	3	2	- 3
	88	32	24	32	88	0