

de ij'dammer

29 september 1989 no. 5

Wiersma brengt onrustig IJmuiden dichter bij titel

IJMUIDEN (Van een medewerker). — Côte d'Or-IJmuiden lijkt zelfs zonder de Rus Wadim Wirny, vorige week afgereisd naar zijn vaderland, rechtstreeks af te stevenen op het kampioenschap. Het zwakke OG uit Utrecht werd met 16-4 van het bord geveegd. Harm Wiersma wees IJmuiden weer de weg door via een fraaie zege op oud-clubgenoot Lex den Doop het tiental op voorsprong te brengen.

DAMMEN

IJmuiden begon wat onrustig aan de beladen match tegen Ons Genoegen uit Utrecht. Vorig jaar wisten de Utrechters door een 11-9 overwinning op de IJmuidenaren net aan degradatie te ontsnappen. Bovendien was OG versterkt met de 71-jarige Lex den Doop, die vorig seizoen nog voor IJmuiden uitkwam.

Aanvankelijk zag het er ook niet naar uit dat IJmuiden met een monsterscore uit de strijd zou komen. Harm Wiersma zette Den Doop kansloos van het bord, maar zijn clubgenoot Jurg bracht de voorsprong om zeep door te verliezen van de veteraan Jan Bom. Lange tijd bleef het toen muistil in de speelzaal. Op geen enkel bord hadden de IJmuidenaren aantoonbaar voordeel. In het late midden- en eindspel, na ongeveer vier uur spelen, kwam er eindelijk verandering in. Cees Pippel bracht zijn team weer op voorsprong door een zege op Van Wijk. In een hopeloze positie ging de Utrechters door zijn klok. „Werd de klok nu maar een uur teruggezet in plaats van vannacht”, verzuchtte een van de teamleden.

Hierna werd het feest compleet. Johan Wiering en zijn broer Marco, opnieuw nationaal jeugdkampioen, blijken gouden aanwinsten te zijn voor IJmuiden. Na twee rondes hebben beiden voor hun team zeven punten gescoord. Dit keer gaf Marco Wiering, met jeugdig elan, de routinier en topscorer

Ottink het nakijken. Broer Johan tracteerde Sheoratan op een dikke nul.

Wim de Jong was weer als vanouds. In verschrikkelijke tijdnood bood zijn opponent Vlooswijk aan om de punten maar te delen, maar het bitse 'nee' van De Jong klonk alsof dammen ook oorlog is. De Jong had gelijk want hij won later overtuigend. Ton de Haas, weer terug op zijn oude stek, was ook op dreef. In een nauwkeurig luisterend eindspel wist hij, na vrijwel al zijn tijd te hebben verbruikt, precies de juiste voortzetting te vinden. Boulinois en Nikhila remiseerden. Het IJmuidense tiental was tevreden, alleen Jurg toonde zich 'doodziek'. „Iedereen weet dat ik in bloedvorm verkeer. Dat ik vandaag als enige moet verliezen is nauwelijks te verwerken”.

In de tweede klasse was de zege van het tweede op aartsrivaal en kampioenskandidaat Heemstede sensationeler dan de overwinning van het eerste tiental van IJmuiden. De streekderby was ongekend spannend. Wim Winter opende de score door damgigant Theo Tielrooij aan de kant te zetten. Koos de Vries was te sterk voor de praeses van Heemstede, Piet Beliën en Van den Berg won van Nico van Hal. Richard Mooser, een van de meest talentvolle spelers uit de regio, wist voor Heemstede de schade beperkt te houden door Henk Smit, eens leermeester van Ton Sijbrands, op een nul te houden. Eindstand 11-9.

GROEP 3. Stand na 22-09-1989, na 5 speelavonden.

C. Heilig	4	3	0	1	6	+ 2
M. Hühl	2	2	0	0	4	+ 2
J. van Straten	2	2	0	0	4	+ 2
G. Postma	3	2	0	1	4	+ 1
J. de Coninck	2	1	1	0	3	+ 1
W. Gomes	5	1	1	3	3	- 2
G. Rink	1	1	0	0	2	+ 1
F. Postma	2	0	2	0	2	0
H. Peters	3	0	2	1	2	- 1
A. Blok	4	0	2	2	2	- 2
P. van Veen	4	1	0	3	2	- 2
P. Kok	2	0	0	2	0	- 2
<hr/>						
	34	13	8	13	34	0
<hr/>						

UITSLAGEN GROEP 3

15-09-1989 C. Heilig - W. Gomes 2 - 0
 22-09-1989 J. van Straten - P. van Veen 2 - 0
 A. Blok - W. Gomes 1 - 1
 . - .
 22-09-1989 Côte d'Or 3 - B.D.C. 2 12 - 4

L. Binkhorst - J. v.d. Does 2 - 0
 G. Moleman - A. Roemeling 1 - 1
 P. Smit - D. van As 2 - 0
 M. Hühl - J. van Aarle 2 - 0
 G. Postma - A. Kalkhoven 2 - 0
 P. Kok - L. de Ridder 2 - 0
 J. de Coninck - H. Winter 0 - 2
 G. Rink - B. de Jong 1 - 1

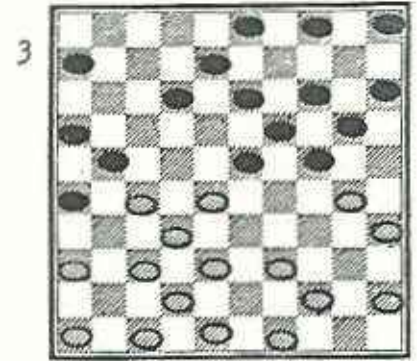
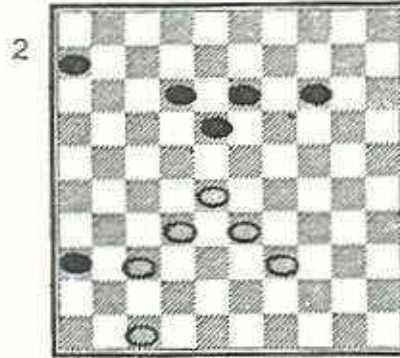
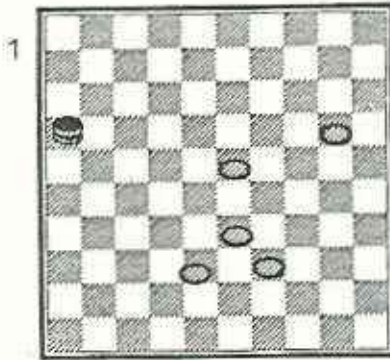
V R A A G S T U K J E

=====

===(auteur H.Laros)=

zwart 6, 10, 13, 15, 23, 28, 29 en 31
 wit 17, 21, 25, 30, 38, 39, 42 en 50
 Mag zwart 29 - 34 spelen ?

Het antwoord in de IJ'DAMMER no. 6



DDC 003 - COMBINATIES 02 - COUP TURC

Côte 'Or-IJmuiden/Nikhila

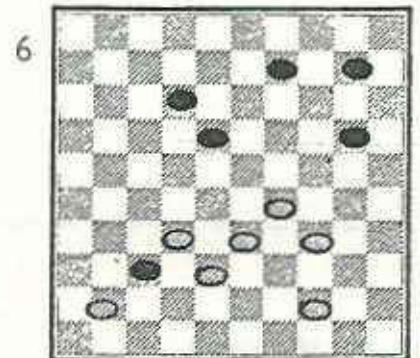
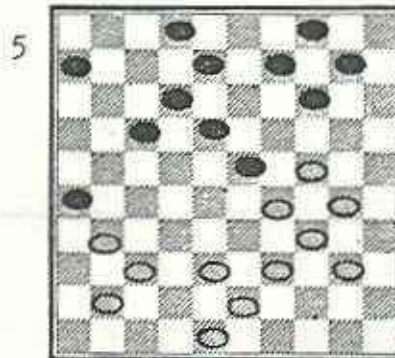
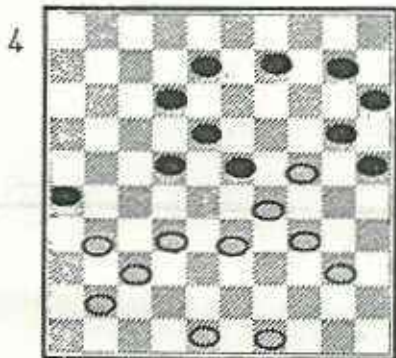
Ook bekend onder de verbasterde Nederlandse naam "Turkse slag".

Alle combinaties waarbij gebruik wordt gemaakt van een bijzondere spelregel. De letterlijke tekst hiervan in het spel- en wedstrijdreglement van de KNDB (art. 6.1) luidt: 'Elke slag moet regelmatig stap voor stap worden aangetoond, waarbij wel hetzelfde veld tussentijds meermalen mag worden bezet, maar niet ten tweede male hetzelfde stuk mag worden geslagen. Na de volledige slag worden de geslagen stukken, in de volgorde waarin deze zijn geslagen, van het bord genomen.'

D1 Ter illustratie de historische stelling van de Fransman Turc samengesteld rond het jaar 1750. Wit wint door 38-32! 16x28 (zwart moet over vier schijven slaan!) 33x22 W+

Dus niet toegestaan is 16x46 (twee keer over hetzelfde stuk) òf 16x50 (tussentijds de geslagen schijven wegnemen).

D2 Een simpel voorbeeld in een partijstelling: wit wint via: 47-41! 32-27 39-33 28x10 W+ Het eindspel geeft geen problemen, ga maar na!



D3 De coup Turc kan ook opduiken in de klassieke partij. Hier na de foutzet van zwart met 20-25? Wit wint verrassend door 37-31! 48x39 47-42! 38x7 W+

D4 Een beroemde stelling in het flankgenre. Wit heeft de volgende magnifieke winstgang tot zijn beschikking: 32-28! 37x17 49-43! 29-23! 34x5 W+ De witte dam neemt de diagonaal 1/45 in het eindspel.

D5 Een mooie compositie van oud-wereldkampioen Jannes van der Wal. Wit wint door 23-19! 23-28of? 31-27 37-31 27-22 29x7 39-33 38-32! 34x5 W+ Dit slagmechanisme wordt wel tot de coup Turc gerekend, maar is eigenlijk een onzuivere vorn.

D6 Ter oplossing een miniatuur van de Fransman Damoiseau. Volgens het principe van diagram 1 (gespiegeld) wint wit door oppositie!

Fragmenten uit de door J.Wiering gespeelde tientallenwedstrijden in het seizoen '88/'89.

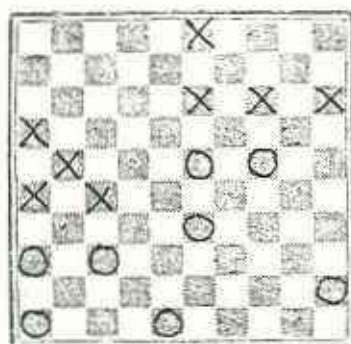


diagram 1

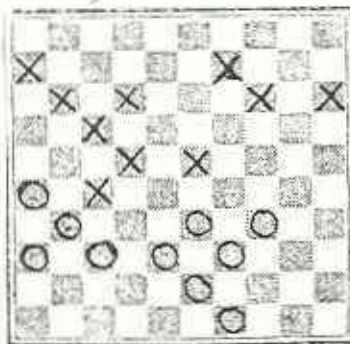


diagram 2

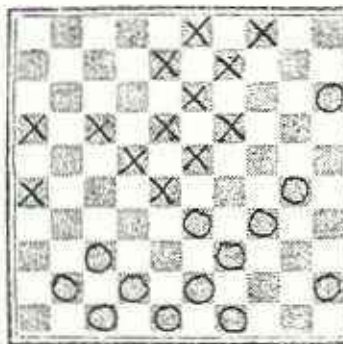


diagram 3

Zie diagram 1; J.Wiering - A.Ottink 1-1 (Ons genoeg - Cote d'Or 11-9)

De eerst wedstrijd van het seizoen leverde een koude douche op. Er werd een verrassende nederlaag geleden. Ook met mij wilde het niet erg lukken. In de diagramstand had zwart als laatste zet 40...22-27! gespeeld. De volgende mogelijkheden staan wit nu ter beschikking:

- A. 41.45-40? 14-20! 42.33-29 13-19! 43.23x25 27-32 44.37x28 26-31 45.36x27 21x45 z+
 B. 41.48-43? 14-20! 42.33-29 27-31! 43.36x27 21x41 44.46x37 16-21 en zwart breekt door.
 C. 41.33-29? 03-08 42.46-41 08-12 43.48-43 14-20! en nu volgt op 43-39 of 45-40 een doorbraak, terwijl na 23-19 de zet 13-18 zwart winst brengt.
 D. 41.48-42? 03-08 42.45-40 14-20 43.33-29 08-12 44.40-34 12-17 45.34-30 20-25 46.46-41 25x34 47.29x40 13-18 48.23x12 17x08 49.40-34 08-13 50.34-30 13-18 51.30-25 18-23 52.25-20 23-29 en wit kan opgeven.

Gedwongen is dus het in de partij gespeelde 41.46-41! Het voordeel voor wit in vergelijking tot variant D is dan dat wit schijf 48 op een gegeven moment naar 43 kan spelen. Remise is dan het resultaat. Partij; 41...13-19! 42.24x13 27-32 43.37x28 03-09 44.13x04 21-27 45.04x31 26x46 46.28-22 46x19 47.22-18 19-08 48.33-28 14-19 49.36-31 16-21 50.45-40 08-03 51.40-34 15-20 52.34-29! (en geen 48-43? wegens 20-24! 53.43-39 of? 48-25! 54.39-33 of? 25x26 55.18-12 21-27! en wit kan opgeven) 19-24 (Na 20-25 kan 48-43, waarna op 25-30 29-24 volgt) 53.29-23 24-30 54.31-27! 21X32 55.28x37 en remise overeengekomen.

Zie diagram 2; J.Krajenbrink - J.Wiering 2-0 (Huissen - Cote d'Or 13-7)

De witspeler begint voor mij steeds meer een "angstgegner" te worden, waarbij ik in de laatste twee partijen tegen deze speler steeds een blunder beging, iets wat mij echter zeer zelden overkomt. Partij; 41.49-44! (Op 09-13 volgt nu 42.37-32 11-16 43.32x21 16x27 44.33-28 22x42 45.31x11 06x17 46.26-21 17x26 47.43-38 42x33 48.39x17 w+) 41...23-28 42.44-40 09-13 43.13-19 44.37-32 28x37 45.31x42 12-18 46.34-30 18-23 47.39-34 15-20 48.30-25 23-28? (Na 11-16 was het remise geworden) 49.42-37! 28x48 50.37-32 48x30 51.35x13 en wit won.

Een interessante partij speelde ik tegen W.Wesselink in de met 11-9 gewonnen wedstrijd tegen D.E.Z. Westerhaar. Hier volgt de integrale weergave van die partij, aangevuld met analyse. Ik speelde met de zwarte kleur.

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 06-11 4.50-44 01-06 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23 7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-24 05-10 10.37-31 20-25 11.24-20 15x24 12.29x20 14-19 13.20-15 10-14 14.40-35 11-16 15.44-40 07-11 16.41-37 02-07 17.33-29 19-24 18.29x20 14-19 19.35-30 25x14 20.40-35 22-27 21.31x22 17x28 22.26x17 12x21 (De modernste variant in de Kellervariant wordt hier gespeeld. De keuze tussen de partijslag en 11x22 is lastig) 23.36-31 (Vermoedelijk is hier 30-25 sterker zoals onder andere werd gespeeld in de door H.Wiersma fraai gewonnen partij tegen J.Stokkel in de tientallenwedstrijd tegen Twente's Eerste) 07-12 24.31-26 11-17 25.30-25 17-22 (Niet 19-24? wegens 38-33!) 26.26x17 12x21 27.34-30 06-11 28.46-41 11-17 29.38-33 21-26 30.30-24! (Op bijvoorbeeld 30.41-36 28-32! 31.37x28 23x32 staat zwart uitstekend) 19x30 31.25x34 14-19 32.35-30 (Zie diagram 3) 9-14(?) (Op 28-32 33.37x28 23x32 was gevolgd 34.34-29! (dreigt 42-37 met schijfwinst) 19-23 35.30-25 (Niet 35.15-10? 23x25 36.10-05 wegens 32-38! 37.43x32 04-10 38.05x21 16x29 met schijfwinst) 35...23x34 36.39x30 13-19 37.30-24 19x30 38.25x34 en schijf 32 gaat verloren.

Toch is de partijzet fout, zoals in het vervolg zal blijken. 32...08-12 was veel sterker.) 33.45-40 08-12 34.40-35 16-21 (Hier komt de zwakte van 32...09-14 aan het licht. Het geplande 34...17-21 35.41-36 21-27 36.37-31 26x37 37.42x31 16-21 faalt wegens 38.31-26! en nu volgt op 03-08 39.26x17 12x21 40.30-24 19x30 41.35x24! Er dreigt nu 24-19 en 34-29, terwijl 14-20 faalt op 34-29! Blijft dus over 14-19 maar na 42.33-29 breekt wit snel door naar dam) 35.30-25 21-27 36.34-30 28-32 37.37x28 23x32 (Zie diagram 4) 38.30-24! (De weerlegging van het zwarte spel. Op

33-29(?) was sterk 27-31 gevolgd. Ook 38.39-34 was minder sterk. Men zie; 38...17-21 39.33-29 12-17! (Hoopt op de volgend zet 26-31 te kunnen spelen) 40.29-24! 18-23! met een moeilijk te beoordelen stand) 38...19x30 39.25x34 17-21 (Wit pakt de zwarte dam na 22-28 en 12-17 meteen weer af met twee schijven winst) 40.33-29 22-28? (De beslissende fout. Weliswaar mocht 12-17 niet wegens 41.39-33! (Dreigt 42-37) 32-38 42.43x32 27x38 (Nu volgt op meteen 42-37 de ruil 21-27 en 27-32) 43.48-43! 22-27 44.43x32 27x38 45.42-37 met schijfwinst. Goed was echter 40...03-09 41.34-30 14-19 met kansen voor beide kleuren) 41.42-37 12-17 42.34-30 18-22 Versnelt het einde 43.39-33 28x39 44.37x28 22x24 45.30x10 Zwart geeft op.

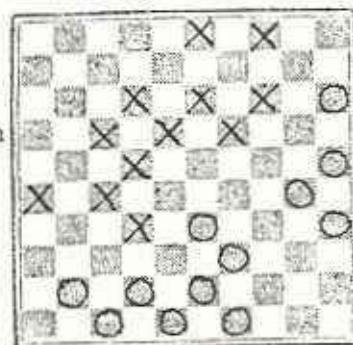


diagram 4

Een interessante partij speelde ik met wit ook tegen T.Harmsma in de wedstrijd tegen Twentes' Eerste. Het werd een aanvalspartij van mijn kant.

1.32-28 18-23 2.33-29 23x32 3.37x28 20-25 4.41-37 17-21 5.29-24 19x30 6.35x24 11-17 7.38-33 06-11 8.43-38 13-18 9.37-32 09-13 10.49-43 03-09 11.34-30 25x34 12.40x29 14-20 13.45-40 10-14 14.39-34 20-25 15.43-39 14-20 16.47-41 (Want 46-41 mocht niet wegens 13-19 en 21-27) 01-06 17.41-37 21-26 18.28-22 17x28 19.32x23 09-14 20.40-35 (Niet 33-28?, wegens 04-10! en de dreiging 14-19 is niet goed meer te pareren. 11-17 21.48-43 14-19 22.23x14 20x09 23.33-28 17-22

24.28x17 12x21 25.46-41? (38-32 is wel zo veilig) 21-27! 26.31x22 18x27 27.38-33 (Op 37-32 was 16-21! gevolgd) 06-11 28.33-28 11-17 29.28-23 (Op 39-33? was gevolgd 27-32!, waarna op 28-23 volgt 04-10 en 13-18 en op 29-23 volgt 17-22, 04-10 en 13-18) 07-12 30.39-33 13-18 31.44-39 17-21 32.42-38 18-22 (zie diagramstand 5) 33.24-19 (Op 34-30(?) 25x34 34.29x40 (39x30??) kan zwart de "Gantwarg"-actie 15-20! 36.24x15 04-10 37.15x13 08x28 uitvoeren. Ondanks schijfachterstand heeft zwart dan de beste kansen. Toch lijkt mij 33.50-44 achteraf beter dan de partijzet)

33...04-10 34.34-30 25x34 35.39x30 15-20 36.50-44 (Vrijwel gedwongen. Zie diagram 6. 30-25? faalde op 09-13, terwijl 30-24 20-25 een moeilijk te hanteren stelling voor wit geeft.

Na de partijzet kan zwart echter als volgt naar remise afwikkelen; 36...20-24 37.29x20 10-14 38.19x10 05x34 39.44-39 34-40! 40.35x44 08-13 41.33-29 13-18 (Op 09-14? volgt 29-24!) 40.39-33 09-14 41.44-40 02-08 42.40-35 08-13 43.23-19! 14x34 44.43-39 34x32 45.37x19 => 36...20-25 37.44-39 25x34 38.39x30 09-14 39.29-24 10-15 40.19x10 15x04 41.24-19 04-09 42.33-29 05-10 43.38-33 12-17 44.29-24 10-15 45.43-39 08-12 46.39-34 12-18 47.23x12 17x08 48.34-29 08-12 49.29-23 02-08 50.30-25 09-14? (Vermoedelijk de beslissende fout. Remise was 50...09-13!

51.35-30! 13-18 52.33-28 18x20 53.28x17) 51.19x10 15x04 52.24-19 12-17 53.35-30 08-12 54.30-24 12-18 55.23x12 17x08 56.25-20! 08-12 57.20-15! 12-18 58.19-13!! (De clou van de vorige twee zetten) 18x09 59.24-19 09-13(?) (Deze zet leidt snel tot verlies. Na het alternatief 27-32 60.37x17 21x12 redt zwart het echter vermoedelijk ook niet. Door met 33 naar 20 te lopen, met een tijdige inlas van 41-37, om combinaties naar veld 46 tegen te gaan, heeft wit een zeer kansrijk eindspel.) 60.19x08 27-32 61.32x12 21x03 62.41-37 16-21 63.36-31 03-08 64.33-28 08-12 65.28-23 Zwart geeft op. Na 65...12-17 volgt natuurlijk 23-18

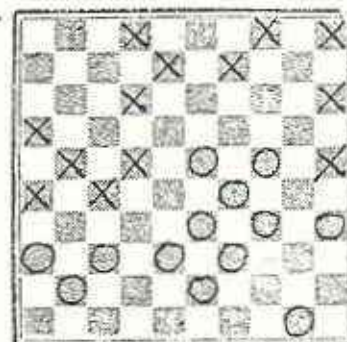


diagram 5

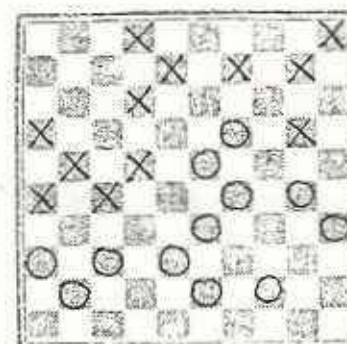


diagram 6

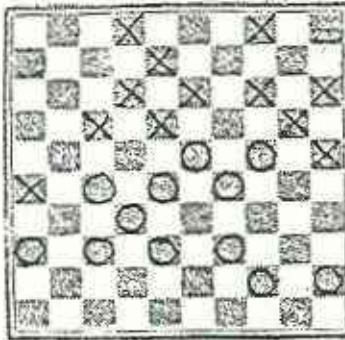


diagram 1

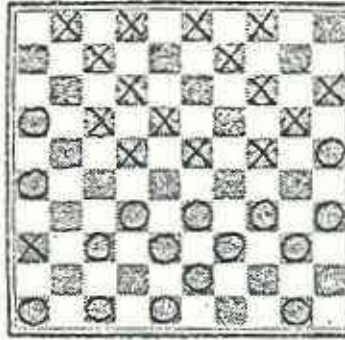


diagram 2

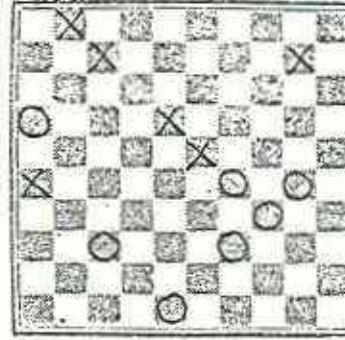


diagram 3

Zie diagram 1; M.Wiering - J.de Heer 2-0 (1e ronde)

In de diagramstand staat wit reeds uitstekend. Partijverloop; 35...14-19? 36.23x14 20x09 37.38-33! Aangezien nu 04-10, 09-14 en 02-07 allemaal verhindert is, besloot zwart met 17-21 een schijf te offeren, maar hij verloor later kansloos.

Zie diagram 2; M.Wiering - R.Mooser 1-1 (3e ronde)

Partij; 21.34-30 24-29? 22.33x24 20x29 23.47-41! (Maakt combinatief gebruik van schijf 36) 36x47 24.50-44 47x33 25.39x10 15-20 26.25x14 04x15 27.30-24 (Ook 30-25 is goed) 29x20 28.14x25 Wit heeft nu een schijf gewonnen, maar liet de partij nog als volgt remise lopen: 28...09-14 29.44-39 18-23 30.43-38 02-08 31.46-41 08-13 32.38-33 13-19 33.26-21 17x26 34.32-28 23x32 35.37x08 03x12 36.41-37 19-23 37.40-34 12-18 38.33-29 15-20 (Na 23-28 39.29-24 18-22 40.34-30 15-20 41.24x15 22-27 42.30-24 bereikt wit een kansrijk eindspel) 39.35-30 14-19 40.25x14 19x10 Zie diagram 3. 41.30-24? (Brengt de witte winst in gevaar. Na zowel 29-24 als 39-33 gaat wit winnen) 23-28! 42.48-43? (De komende afwikkeling had wit via 16-11 nog kunnen voorkomen, waarna hij nog redelijke winstkansen behoudt) 18-23! 43.29x18 28-33 44.39x28 07-11 45.16x07 01x41 en remise overeengekomen.

In de zesde ronde moest Marco aantreden tegen Tjalling Goedemoed, de uiteindelijke nummer twee. Het werd een spannende Keller-partij, die uiteindelijk na ruim zes uur spelen in Marco's voordeel werd beslist. Hier volgt de integrale partij, aangevuld met analyses. Marco had wit.

1.33-29 17-22 2.39-33 11-17 3.44-39 06-11 4.50-44 01-06 5.31-26 16-21 6.32-28 19-23 7.28x19 14x23 8.35-30 10-14 9.30-24 05-10 10.37-31 20-25 11.24-20 15x24 12.29x20 14-19 13.40-35 07-11 14.44-40 14-19 15.20-15 10-14 16.41-37 02-07 17.33-29 19-24 18.29x20 14-19 19.35-30 25x14 20.40-35 22-27 21.31x22 17x28 22.26x17 12x21 23.36-31 07-12 24.31-26 11-17 (Voor een witspeler die op winst speelt is 21-27 lastiger) 25.46-41 17-22 26.26x17 22x11

27.38-32 11-17 28.43-38 16-21 29.41-36 06-11 30.36-31 21-26 31.47-41 18-22 32.30-25 17-21 33.49-43 21-27 34.32x21 26x17 35.38-33 12-18 (Zie diagram 4. 36.43-38? verliest nu wegens 28-32, 23-29 en 11-16) 36.35-30 28-32(?) (Veel sterker is 08-12! Er dreigt nu 23-29 en 22-28. Deze drieging is slechts te pareren via 37.31-27 22x31 38.33x22 (37x26?) met een uitstekende stand voor zwart) 37.37x28 23x32 38.31-26 08-12 39.33-29 19-23 40.42-38 22-27 41.39-33 17-22? 42.30-24(?) (Hoewel de partijzet een schijf wint, had wit de partij via 33-28!, 45-40, 43-39 en 48x06 op slag kunnen beslissen) 42...32-37 (Zwart besluit een schijf te offeren. Op 14-19? was gevolgd; 43.15-10! 19x28 44.10-05 23x34 45.41-37 32x41 46.05x06 en wit wint)

43.41x21 11-16 44.34-30 16x27 45.24-20 23x34 46.30x39 18-23 47.33-29 23x34 48.39x30 22-28 49.45-40 12-18 50.40-35 13-19 51.30-24 19x30 52.35x24 09-13 53.20x09 03x14 54.43-39 18-22 (28-32 55.10-05 levert voor wit een kansrijk eindspel op) 55.48-43 13-18 56.39-34 28-32 57.43-39 32x43 58.39x48 27-32 59.24-20 14-19 60.26-21 22-27? (Na 32-37 is winst lang niet zeker voor wit, aangezien 48-42

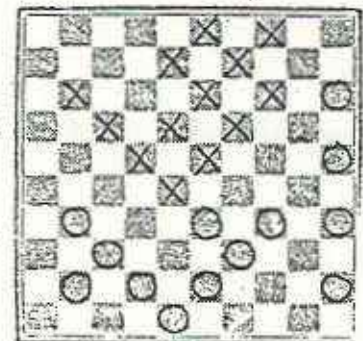


diagram 4

niet meer dan remise oplevert) 61.21-16 27-31 62.16-11 31-36 63.11-07 36-41 64.07-02 19-23
65.02-35! 41-46 66.15-10 04x24 67.35x38 46-41 68.38-47 41-46 69.25-20 46-32 70.47-29 23-28
71.20-14 32-41 72.14-09 41-47 73.29-12 28-32 74.09-04 32-37 75.04-15 47-36 76.12x23 36-41
77.23-18 en zwart gaf op.

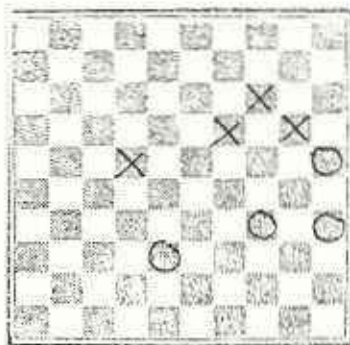


diagram 5

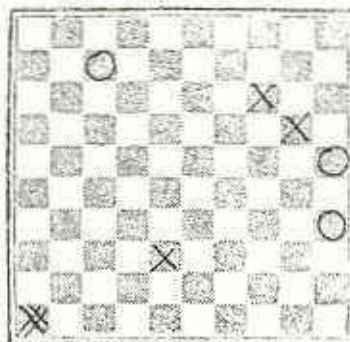


diagram 6

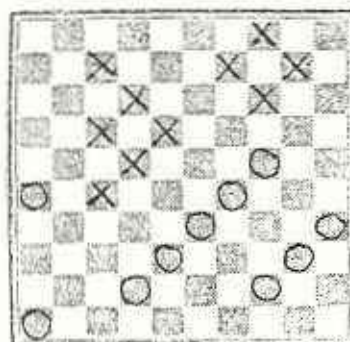


diagram 7

Zie diagram 5; F.de Koning - M.Wiering 0-2 (roosde 7)

Nadat de eerste tijdnoedfase voorbij was, had Marco een vier on vier stand weten te bereiken, dat kansrijk voor hem was. Partij; 52...22-27 53.38-33 27-32 54.34-29 (Op 33-29 was gevolgd; 32-37 55.34-30 37-41 56.30-24 57.35x15 41-46! 58.29-24 14-20 59.25x14 46x05 z+) 32-37 35.33-28 37-41 56.28-22 41-46 57.22-17 19-24 58.17-11 24x33 59.11-07 33-38 (Zie diagram 6. Wit kan hier remise maken via 60.35-30! Bijvoorbeeld; 46-23 61.07-01 23-45 01-06 =. Een fraaie winst had echter vanuit de diagramstand kunnen ontstaan na 60.07-02 38-42 61.02-19 14x23 62.25x14 42-47 63.14-09 23-29! met winst) 60.07-01? 20-24 61.01-06 38-42 62.06-50 42-47 63.50-39 47-36 64.39-50 36-04 65.50-11 04-09 66.11-39 09-03 67.39-50 24-29 68.25-20 14x25 69.50-45 46-23 70.45-50 03-20 71.50-06 29-34 72.06-01 20-29 73.35-30 23-18 en wit gaf op.

Zie diagram 7; H. van de Hurk - M.Wiering 0-2 (ronde 9)

Wits laatste zet was 36.34-29? geweest., waarop zwart vervolgde met 36...17-21(!) waarna wit op'af! Hoewel 37.26x28 18-23 eenvoudig wint voor zwart, had wit de stand na 37.26x08! 09-13 38.08x19 14x45 39.44-40! 45x34 40.33-28 22x33 41.38x40 in materieel opzicht nog gelijk kunnen houden. Daarom had zwart vanuit de diagramstand beter kunnen vervolgen met 36...22-28! 37.33x02 09-13 38.02x19 14x45 39.44-40 of?45x34 40.38-33 met een superieure stand voor zwart.

=====

Correctie op IJ'damzer no. 1

Roozenburg variant

Variant D in plaats van 23. 08-12, zet 45. 43-39 moet zijn 41-37

zet 28. 39-34 moet zijn 38-32.

groeten Lex den Doop.