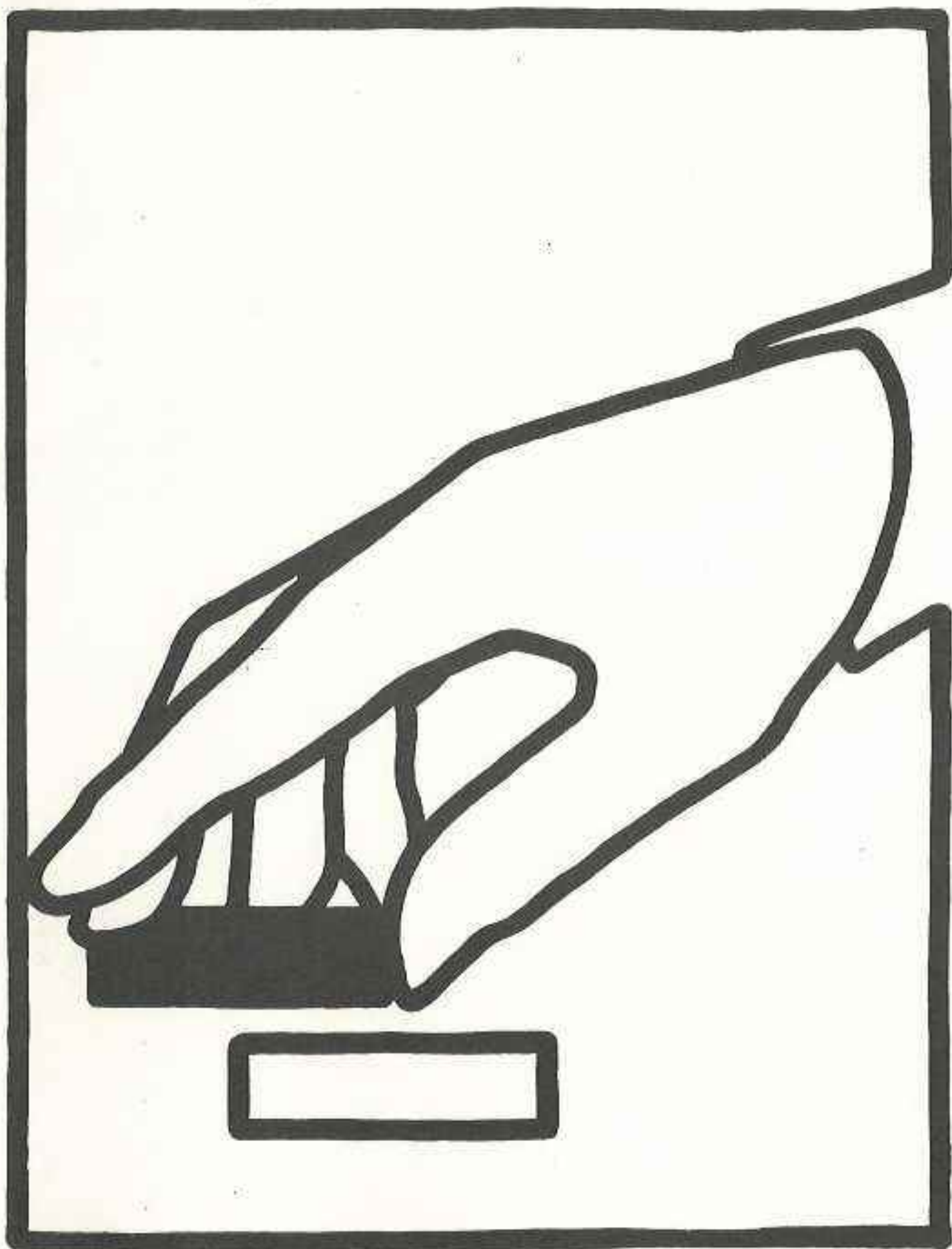


de ij'dammer

4e Jaargang nr. 4 februari 1988



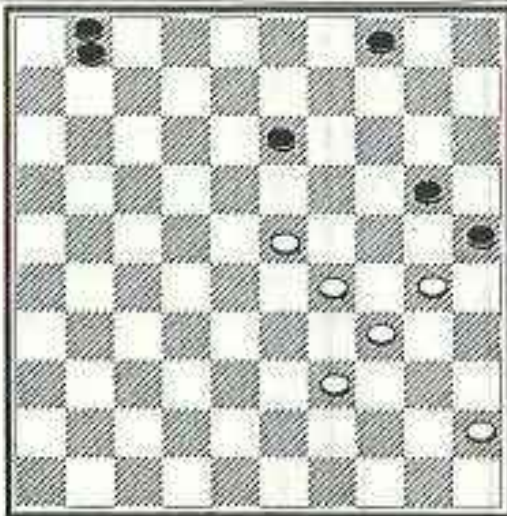
GOUWE OUWE.

Rinus Hühl was een damtalent! Ik weet het, een krasse uitspraak van iemand die zelf wars is van enig talent of aanleg. Maar toch beweer ik dat Rinus een talent was en ik zal het bewyzen ook.

Als 16-jarige kwam hij al met fraaie problemen op de proppen en liet hij in zijn partyen zien dat hij heel wat in zijn mars had. Dat hij niet die speler is geworden die men van hem gezien zijn aanleg verwachten kon komt doordat hij al op jeugdige leeftijd, toen hij nog in volle ontwikkeling was, het damspel vaarwel zegde. Wel kwam hij van tijd tot tijd terug, maar drukke werkzaamheden, studie en andere hobby's hielden hem zo'n 35 jaar weg van de club. Hij bleef in die tijd wel DCY op de voet volgen en bij officiële gelegenheden fungeerde hij nog vaak als ceremoniemeester of leidde de recepties en verzorgde hij de feestavonden. Was hij niet zolang weggebleven, hij zou een zekere plaats in het eerste tiental voor lange tijd veroverd hebben. Maar nu het bewijs:

In de onderlingecompetitie van 1937 kwam hij tegen clubgenoot L. Frederiks tot de onderstaande diagramstand:

M.Hühl



L. Frederiks

Zwart aan zet speelde: 1...13-18
 2. 23x12 1x18 3. 29-23 18x40
 4. 45.34 4-9 5. 39-33 9-13 6. 33-29
 of? 13-19. Er is nu een motief-
 stand ontstaan, die door zijn club-
 genoot Henk Laros spoedig daarna
 werd bewerkt in een probleem.
 7. 30-24 19x39 8. 29-23 39-44
 9. 23-18 44-49 10. 18-12 Op 18-13
 volgt (49-27) 13-8 (27-13) en
 (20-24) enz. 10... 49-40 11. 12-8
 25-30 !

Als u na dit eindspelletje nog niet overtuigd bent, moet u uw krachten maar eens loslaten op het volgende werkstukje van dezelfde speler.

Bedenk daarbij dat Hühl dit componeerde toen hij nog in korte broek door Ymuidens dreven voortholde!

Wit speelt en wint.

De oplossing moet u zelf maar zien te vinden.
Het is een goede oefening.

JAN APELDOORN.



M.Hühl 16 jaar.

EINDSPEL.

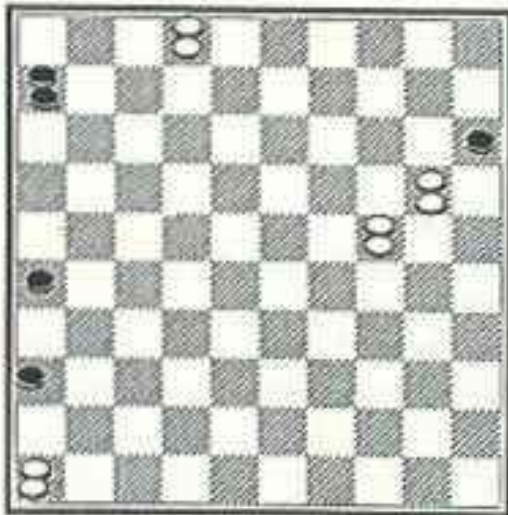
In het zojuist afgesloten veertiende Top-Tien-toernooi werd in de 6e ronde de partij tussen T. de Haas en Henk Beliën afgebroken in de volgende positie:

H. Beliën



T. deHaas (WAZ)

In een later stadium zou Ton deze partij reglementair winnen, maar op dat moment was in Côte d'Or-kringen al bekend dat voor zwart aan deze stand weinig eer te behalen is, al moet wit bijzonder nauwkeurig te werk gaan: Vanuit de diagramstand bestuderen wij de volgende spelgangen:



analyse diagram

1. 8-2 26-31; 2-16 31-37;
28-22 27x18; 16x25 37-42;
47x38 36-41 en wit wint
direkt volgens: 38-32 41-46;
33-28 46-41; 29-24 41-46;
24-19 wit wint.
2. 8-2 27-31; 02-16 20-25;
16x32 25-30; 29-24! 30x19
Dit offer verschaft wit de
broodnodige adempauze. 28-22!
19-24; 22-17 24-30; 17-11
30-35; 11-6 31-37; (op 35-40;
6-1 40-44; 32-49 of: 6-1 40-45

1-6 15-20; 33-29 en wit wint. Ook 35-40; 6-1 40-44; 32-49
36-41; 47x27 44-50; 33-29 verlies voor zwart.

32-46 35-40; 6-1 40-44; 33-28 44-49; 28-22 en nu is een
tamelijk curieuze positie ontstaan. Zwart kan zijn stukken
niet actief maken en zelfs niet verhinderen dat wit nog
twee! dammen haalt. De zwarte schijven vormen dan een dank-
baar aanknopingspunt. Bv. zie diagram 2.

02-07 6-50; 7-1 50-6; 50-23 36-41 etc. en wit wint.

3. 8-2 27-31; 2-16 20-25; 16x32 15-20! 2-2 25-30 23-18
30-35; 18-12 35-40; 12-7 40-44; 7-2 44-50; 32-46! Met deze
zet slaat wit twee vliegen in één klap. Wit verhindert
50-45 en dreigt tevens met 28-23 en 2-19, derhalve wit
wint.

Kees Pippel.

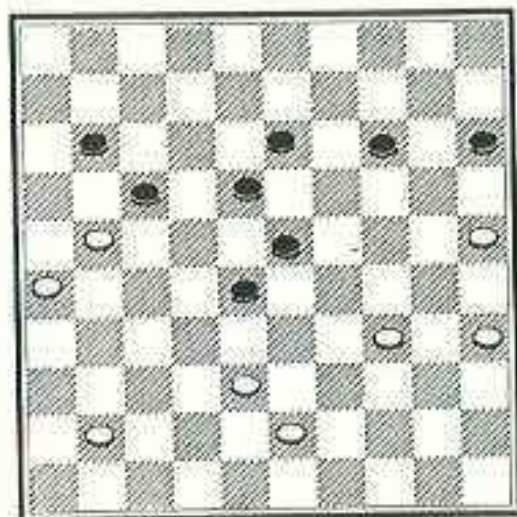
DE BONDSCOMPETITIE

In de vierde ronde trokken wij op naar Eindhoven om tegen onze grootste concurrent, Philips, te spelen. Waar sommigen een wellicht benauwde overwinning voorspelden, werd het een verpletterende zege, 16-4 ! En dan te bedenken dat we met twee invallers uitkwamen ! Rene Boulonois en Henk Smit werden vervangen door Cees van Duyvenbode en Cees van der Vlis. Laatstgenoemde haalde het huzarenstukje uit halve finalist Ingo Greveraars te verslaan !
De persoonlijke uitslagen:

<u>Philips</u>		<u>Côte d'Or</u>	
1. P. Lacroix	-	G. Beerepoot	0-2
2. F. Passchier	-	H. Wiersma	0-2
3. J. Wuytenberg	-	J. Sterel	0-2
4. P. Peters	-	C. Pippel	0-2
5. P. Nitsch	-	W. de Jong	0-2
6. M. Nas	-	T. de Haas	1-1
7. J. van Krieken	-	W. Jurg	1-1
8. I. Greveraars	-	C. v.d. Vlis	0-2
9. G. van Bakel	-	C. v. Duyvenbode	0-2
10. J. Arts	-	A. den Doop	2-0

Op bord 1 liep P. Lacroix tegen mij in een niet diep, maar wel verrassend zetje. Zie diagram 1.

P.Lacroix-G.Beerepoot



stand na 43.27-21?

Er volgde: 43... 18-22! 44.21x12
11-17 45.12x21 22-27 46.21x32
28x46 47.38-33? In de partij was ik er nieuwsgierig naar of zwart na 47.. 26-21 wel zou kunnen winnen. Tot nu toe is me dat niet gelukt.

Drie varianten:

I. 47... 46-28 48.38-33! 28x48 49.21-17 48x30 50.35x24 met snelle remise.

II. 47... 14-20 48.25x14 23-29 49.34x23 48x10 50.21-17! 10-28 51.38-33! 28x48 52.17-11 48-34 53.35-30! 34x25 54.11-7 met remise.

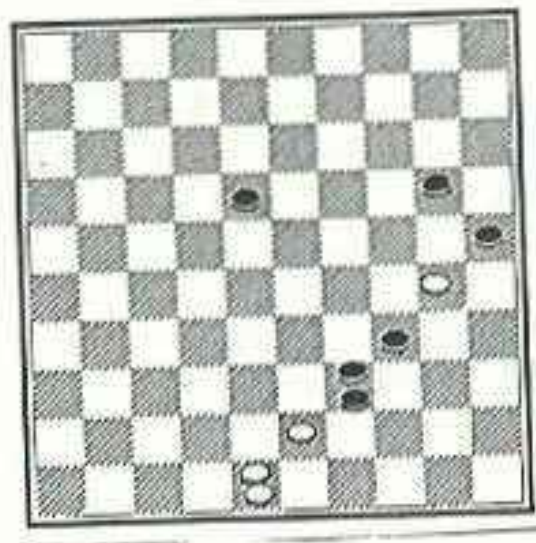
III. 47...23-29 48.34x23 48x19 49.21-16 19-28 50.38-32 28x37 51.16-11 37-23 52.11-6 23-1 53.43-39 13-19 54.39-33 19-24 55.33-28 15-20 56.28-22 en zwart is door zijn tempo's heen en moet loslaten door 56...24-29. 57.22-18 1x23 58.6-1 20-24 59.1-6 met een remise eindspel.

De partij had het volgende verloop:

47...46-41 48.26-21 41-47 49.33-29 aan plakken heeft wit niets. 47x24 50.21-17 24-29! wint weer een schijf, want na weglopen volgt 19-23 51.17-11 29x45 52.11-7 23-29! wint weer een schijf, want damhalen is verboden. (7-2? 14-20! 2x.. 20-24!) en er dreigt 14-20 en 13-19. 53.25-20 14x25 54.7-2 13-18. Er is nu een lastig en onoverzichtelijk eindspel ontstaan, dat wonderwel nog slechts precies vier zetten duurt! 55.2-8 45-50 56.8-26 29-34 brengt de dreiging 34-40 in het spel. 57.20-48 50-39 58.35-30 15-20! Zie diagram 2.

De lijn 48-25 laat een bonte bezetting zien, echter wit gaf op! Hij kan niet meer. na bv. 59.48-26 39x48 60.30x19 48x30! kan hij geen van zwarts schijven winnen. Na 59.43-38 volgt bv. 20-24! 60.30x19 39-28! 61.48x30 25x34 met winst.

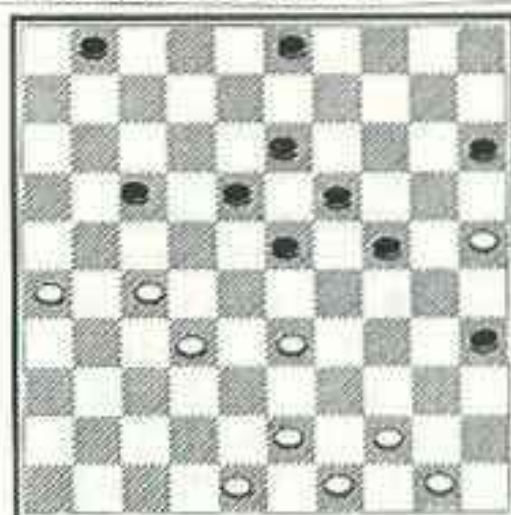
Lacroix-Beerepoot



stand na 58...15-20

Harm Wiersma had Fred Passchier langzamerhand onder druk gezet. Wit heeft dan ook een klein voordeeltje, vanwege zwarts achtergebleven schijf op veld 15. (Zie diagram 3). In sommige varianten moet zwart oppassen voor de tussenloop met 25-20. Het beste speelt hij 3-9 en vervolgens 23-29 of 24-29 met houdbaar spel.

Wiersma-Passchier

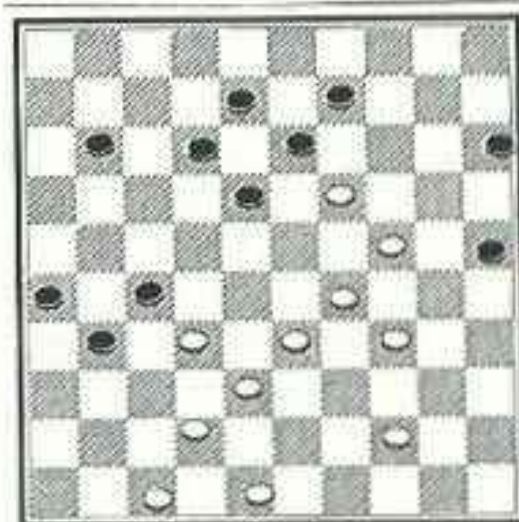


stand na 34.30-25

In de partij speelde zwart echter 34...23-29? Het ging toen snel bergafwaarts met hem. 35.33-28 18-23. Ook zetten als 1-7 en 3-8 hadden niet geholpen. 36.43-38 3-9. Na 29-34 kan volgen 25-20! 24-29 20-14 19x10 28x8 3x12 38-33! 29x38 32x43 met 50-45 en schijfwinst. 37.25-20! De tussenloop 1-6 38.48-43 6-11 39.27-21! 9-14 Wat anders! Na 39...13-18 40.21x12 18x7 volgt immers 32-27 23x21 42.26x6. 40.20x18 23x12 41.21-16 en zwart gaf op.

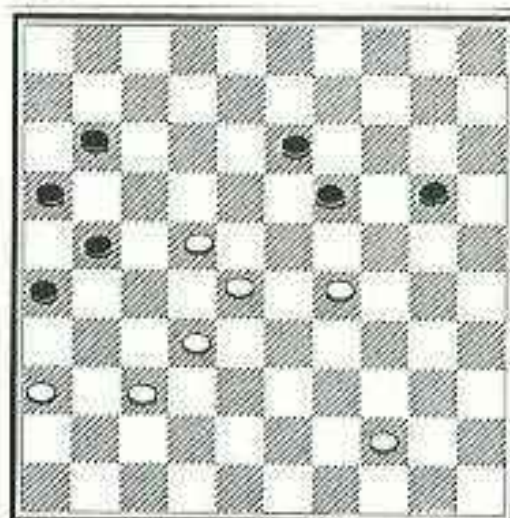
Jeroen Sterel wist met een originele damzet annex naslag zijn tegenstander te verschalken. Probeert u eerst zelf eens zwarts combinatie uit diagram 4 te halen. Niet gelukt? Geen schande hoor, het vergt flink wat van je voorstellingsvermogen. Het gaat zo: 38...11-17! 39.32x21 18-23! 40.29x7 15-20 41.21x14 20x49 42.19x8 49x5!! De dam zit er zelfs op een tweede manier in. Zwart kan ook met 40..25-30 plakken! Dan gaat het zo: 41.21x14 30x50 42.19x8 50x1 !!

Wuytenberg-Sterel



stand na 38.37-32?

In de wedstrijdpraktijk zien we vaak dat de 50e zet, de laatste zet voor de tijdcontrôle, van beslissende invloed is op het resultaat van de partij. Zo ook in diagram 5. Cees Pippel maakt de partij nu binnen een tiental zetten uit. Als zwart in plaats van 50...14-20? echter 50...11-17! had gespeeld, zou wit het veel moeilijker hebben gehad te winnen. Sterker nog, ik denk dat wit helemaal niet wint! Het idee achter



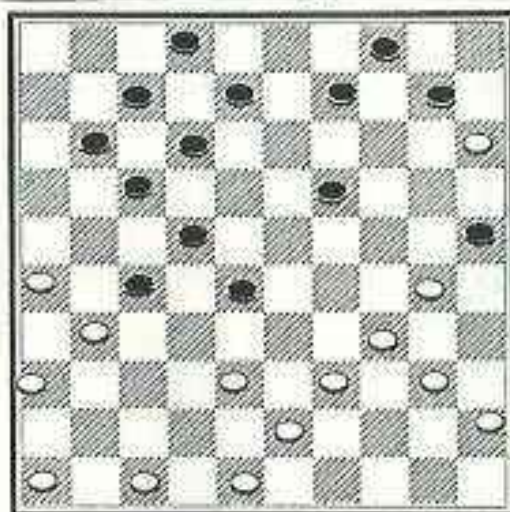
stand na 50...14-20?

terugruilen is dat zwart na 51.22x11 16x7 52.36-31 gewoon 19-24! speelt. Bv. 53.44-39 19-24! 54.29-23 24-30 55.31-27 30-35-40 met remise.

Het partijverloop: 51.29-23 21-27 geeft niet echt tegenkansen, maar wat moet je anders als zwartspeler? Na 51...19-24 52.23-29 is de keuze nog zwaarder. 52.23x25 27x38 53.44-39 16-21 54.25-20 13-18 55.22x13 21-27 56.13-8 26-21 57.37x26 38-42 58.8-3 en zwart gaf de ongelijke strijd op.

Paul Nitsch was aan het experimenteren geslagen tegen Wim de Jong. Aangezien laatstgenoemde dat al vele jaren langer doet, was de strijd ongelijk en het resultaat was te voorzien. In diagram 6 speelde wit 28.30-24? 19x30 29.40-35 en werd verrast door 10-14 30.35x24 28-32 !!

Nitsch-de Jong



stand na 27...14-19

Er dreigt nu 22-28 31x33 14-20 met dam. Gaat wit dit tegen met 31.38-33 dan volgt 17-21! 26x37 14-20 31x22 20x49. Speelt wit 31.39-33? dan volgt simpel 4-10! 15x13 8x28! Ook 31.34-29 wordt fraai weerlegd, nl. door 22-28! 32.31x33 14-20 33.38x27 17-22 34.27x18 12x34 35.39x30 20x49!! Wit besloot dus maar een schijf te offeren:

31.24-20 14-19 32.46-41 25x14 33.39-33, maar hij kon er de partij niet mee redden. 33...9-13 34.34-30 12-18 35.45-40 7-12 36.40-34 18-23 37.47-42 23-28 38.33-29 28-33 39.29-23 19x28 40.38x29 13-19 41.30-25 12-18 42.43-39 8-12 43.48-43 en Wim maakt nu een elegant einde aan de partij door 28-33! 44.39x37 27-32 45.37x28 22x24 en tegen de dreiging 14-20 met doorbraak is geen kruid gewassen. Wit gaf op.

De overwinning die Cees van der Vlis op halve finalist Ingo Greveraars behaalde, blijkt langs afgronden te zijn gegaan. Zeer waarschijnlijk bevond de tegenstander van Cees zich al rond de dertigste zet in zeer grote tijdnood. Anders is niet goed te verklaren hoe hij een eenvoudige winnende damzet over het hoofd ziet. In diagram 7 dreigt Cees opgesloten te worden aan zijn lange vleugel door de ruil 17.22x22. Vandaar:

27.27-21 16x27 28.32x12 8x17
29.38-32. Na 29.40-34 23x32
30.38x27 17-22! komt wit met een onspeelbare lange vleugel te zitten. 29..18-22!
30.39-34.

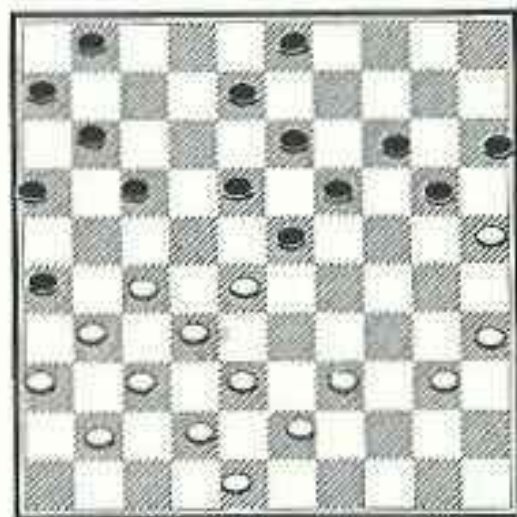
Na 30.39-33 kan zwart profiteren van de hangende schyf op veld 41 door 22-27

31.32x12 23x32 32.37x28
26x46. 30...22x33 31.43-38
Wit probeert met behulp van een tijdelijk schijfoffer zijn stand te redden.

31...13-18 32.38x29 19-24
33.48-43 24x33 34.43-38 3-9!

35.38x29 Wit heeft uiteindelijk het schijvenaantal gelijk weten te houden. Als zwart nu echter voortzet met 35...14-19! 36.25x3 11-16 37.3x21 16x47 kan hij meteen opgeven!

v.d.Vlis-Greveraars



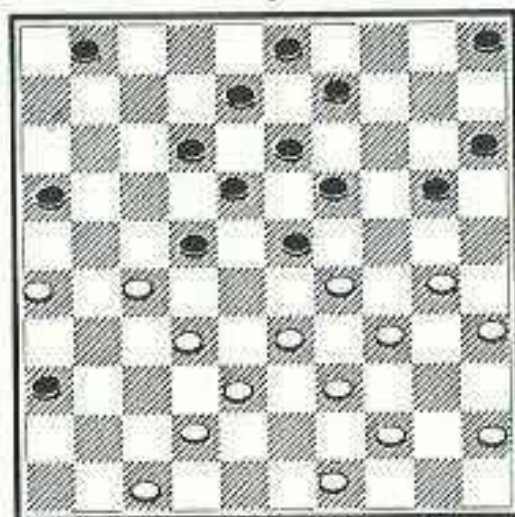
stand na 26...12-17

Er volgde echter iets heel anders: 35...20-24?? 36.29x20 15x24 37.31-27 26-31? Deze combinatie is te duur. Als zwart gewoon positioneel verder gaat met 14-19 gaat wit gewoon verliezen. Maar zwart had waarschijnlijk geen tijd zich dit te realiseren.

38.37x26 24-30 39.35x24 14-19 40.24x4 1-7 41.4x22 17x46 In het eindspel dat nu is ontstaan, blundert zwart in tijdnood. In elk geval hoeft zwart dit niet te verliezen. 42.34-30 23-29 maakt de weg vrij voor de zwarte dam. 43.25-20 29-33 44.40-34 46-10 45.20-15 10-5 46.30-25 11-17? Waarom deze zet een vraagteken verdient, wordt onder andere duidelijk uit het partijverloop. Deze schijf wordt naar de lange lijn gebracht om de actieradius van de dam te beperken. 47.25-20 5-46? Hier was 7-12 aangewezen. 48.27-22! 17x28 49.20-14 46-32 50.14-10 32-46 51.10-4 46-32 52.4-13 Wit dreigt nu met 13-35 en 34-29 een gewonnen eindspel op het bord te brengen. 52...33-39 53.34x43 32x49 54.15-10 28-33 55.13-30 en zwart gaf op. Wit haalt een tweede dam, peuzelt schijf 33 op en brengt zonnodig schijf 42 naar dam, waarna winst een kwestie van techniek is.

Onze andere invaller, Cees van Duyvenbode, bleek beter uit de voeten te kunnen met het moeilijke speltype, waarbij zwart een verre randschijf op veld 36 heeft geposteerd, dan zijn tegenspeler. Die raakte in diagram 8 de draad kwijt en kon daardoor niet aan schijfverlies ontkomen. In diagram 8 heeft hij slechts twee goede voortzettingen. Ten eerste de ruil 26.27-21 en ten tweede 26.49-43. De laatste zet verdient de voorkeur om zwart niet alléén het centrum te laten. Wit speelde echter 26.44-40? 22x31 27.26x37 en kwam na 16-21! danig in de problemen. Op zijn lange vleugel kan hij niet spelen, terwijl hij na 28.30-25 19-24! in een dodelijke kettingstelling verstrikt raakt.

v. Bakel-v. Duyvenbode



stand na 25...17-22

Hij speelde 28.49-43 om de ruil 30-24 mogelijk te maken, maar na 28...20-25! restte hem slechts 29.30-24 19x30 30.35x24 12-17 en nu maar het schijfoffer 31.24-19 13x24 32.29x20 25x14. Later in de partij ontstond een eindspel. Zie diagram 9.

v. Bakel-v. Duyvenbode



stand na 62...28-37

Aangezien zwart na 63.16-27 zou winnen met 37-31! 64.27x4 31-27! bedacht wit een list. Hij speelde: 63.47-41 36x47 64.16-27 Er lijkt nu geen winst meer in te zitten. Cees speelde echter geestig 19-24!! en wit gaf op.

GERARD BEEREPOOT

IN VERBAND MET MIJN TOTALE ONKUNDE VAN HET DAMSPEL IS HET VAN BELANG DAT DE NOTATIES ZO NAUWKEURIG MOGELIJK WORDEN INGELEVERD. ANDERS ZIJN FOUTEN ONVERMIJDELIJK !

Uw typiste Rieneke.

CLUBCOMPETITIE

Enkele momenten uit de 5e ronde van de nationale competitie. Côte d'Or ontving de ploeg uit Schiedam.

Wim de Jong was zo verdiept in positionele beschouwingen, dat hij pas na zijn zojuist gespeelde zet zag, dat zwart een combinatie kon nemen. Die nam zwart natuurlijk, want daarmee kan hij zijn stand wat opfleuren.

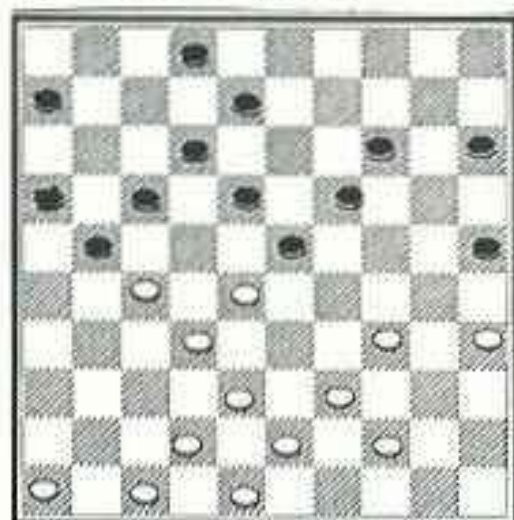
26...17-22 27.28x26 23-28
28.32x23 18x49. Gelukkig staat de vangstelling al klaar en kan wit de dam zonder schijfverlies afnemen. 29.38-32.49x38 30.42x33.

Wits korte vleugel is echter zodanig uitgedund dat velen vreesden voor een doorbraak op die vleugel met verlies als gevolg. Zwart weet achter het bord geen winnend plan te vinden. Dat plan is ook niet eenvoudig. Het is allemaal zó moeilijk dat ik zelf geen winnend plan heb gevonden! Maar misschien zit dat er gewoon niet in en ben ik en zijn anderen met mij het slachtoffer van een luchtspiegeling.

In de partij weet Wim de Jong zich snel kansen te creëren. 30...8-13 31.39-34 14-20 32.48-43 20-24 33.43-39 13-18 34.33-28 2-8 35.28-22! Zie diagram 2.

Deze zet, die voor zwart een doorbraak mogelijk maakt, was volgens Wim de enige zet om winstkansen te krijgen. Het partijverloop geeft Wim gelijk!

de Jong-Huys



stand na 26.33-28?

35...19-23 36.22x2 23-29
 37.34x23 15-20 38.2x30
 25x43 39.23-19 43-48
 40.19-13 48-39 41.13-9
 39-11 42.9-3.

Ondanks dat zwart twee zetten eerder op dam kwam, heeft hij wit niet kunnen verhinderen dam te halen. Wim had alles goed berekend. Nu kan zwart wel een afwikkeling nemen, maar wit houdt een gunstig eindspel.

Bovendien heeft hij de lange lijn, doordat hij een schijf op veld 46 heeft!

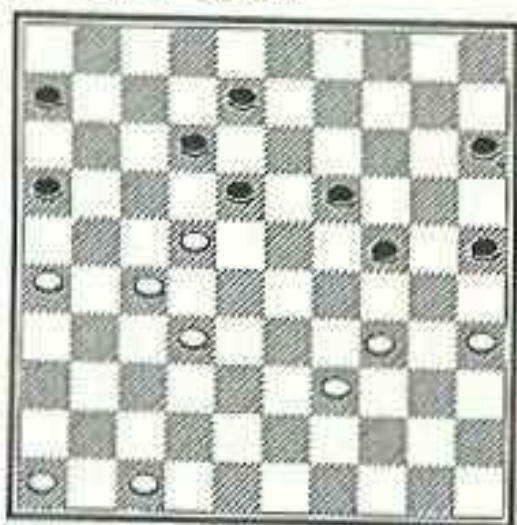
42...20-24 43.3x21 11-22 44.27x18 16x38 45.18-13
 38-43 46.13-9 24-29 47.9-4 29-33. Zwart probeert een tweede dam te halen, maar hij is daar te laat voor.

48.4-22 33-38 49.22-44 43-49 50.44-39 38-42
 51.47x38 49x32. Dit eindspel is gewonnen voor wit. Wim maakt er nog een leuk einde aan.

52.35-30 32-19 53.30-25 19-14 54.39-22 14-32
 55.25-20 32-19 56.20-15 19-23 57.15-10!! 23x5
 58.22-31. Een fraai offer, waarna zwarts dam in de vang terecht komt. Zwart gaf zich dan ook gewonnen.

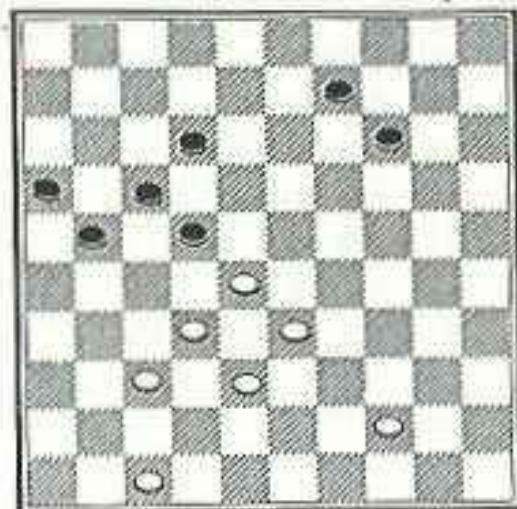
Mijn eigen overwinning op G.van Willigen kwam fortuinlijk tot stand. In diagram 3 speelde mijn opponent 46.28-23 9-13 47.44-39? Na 47...21-27! 48.32x21 16x27 kwam hij tot de ontdekking dat zijn schijf op 23 verloren gaat. 49.37-32 13-19 50.32x21 17x26.

de Jong-Huys



stand na 35.28-22

v. Willigen-Beerepoot



stand na 45...18-22

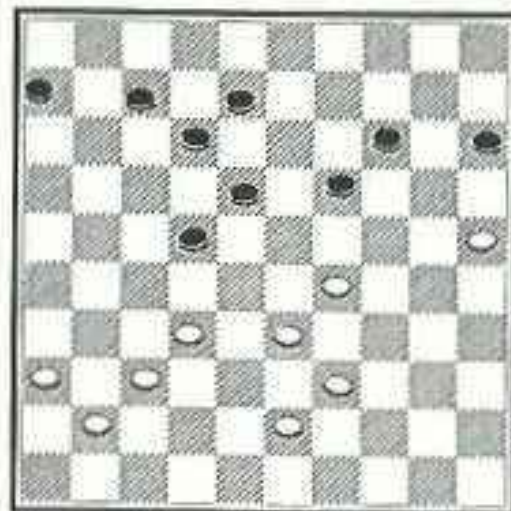
Wit berekende nu dat hij na 33-29-24 enz. zou verliezen en speelde 51.47-42 19x28 52.42-37 maar na 12-17 gaf hij meteen op. Het is volkomen uit.

René kwam tot schijf- maar niet tot partijwinst.

Boulonois-v.Sijk

Zie diagram 4.

40.36-31 19-23 41.39-34.
Na 41.31-26 23x34 42.39x30 speelt zwart 8-13 en ik zie wit niet verderkomen. 41...7-11 42.43-39 11-16. Dit is wel haast gedwongen. Na 42...11-17 laat wit 43.31-26! volgen en vanwege de dreiging 26-21 en 32-28 heeft zwart zo weinig keus dat hij snel verliest.



stand na 39...2-8

Na 42...15-20 ruilt wit met 43.32-28 23x32 44.37x17 11x22 (na 12x21 45.33-28! staat wit zo goed als gewonnen). 45.34-30 12-17 46.41-37! 6-11 47.37-32! en met het bereiken van veld 28 is winst snel te realiseren. 43.32-28 23x32 44.37x17 12x21 45.31-26 21-27 46.26-21? Te gretig, hoewel dit niet snel te zien is. Wit lijkt altijd een schijf te kunnen winnen, maar het partijverloop toont aan dat dit niet genoeg is. Er was hier een positionele winst aanwezig. 46.33-28 6-11. De enige zet om zowel 28-22 als 28-23 te verhinderen.

Mededeling: Technisch was het dit keer niet mogelijk de adressenlijst van het bestuur in dit blad op te nemen. Volgende keer weer.

COPY VOOR DE VOLGENDE IJ-DAMMER VOOR
25 MAART INLEVEREN.

Na 46.28-23 speelt zwart uiteraard 27.32-38 enz, terwijl hij na 46.28-22 verrassend remise maakt door 8-13! 47.22x31 14-20 48.25x14 13-19 49.14x12 11-17 50.12x21 16x47!
 Als wit echter gewoon positioneel verder gaat, wint hij: 46.39-33 11-17 47.29-24 enz.
 46...27-32 47.21-17 15-20! 48.34-30 16-21 49.17x26 8-13 50.26-21 6-11. Ondanks een schijf voorsprong heeft wit geen winstkansen. René probeerde nog 51.30-24 18-23 52.29x9 20x38 53.9x20 maar gaf na 38-42 remise.

GERARD BEEREPOOT

<u>GROEP III</u>	Stand	<u>t/m 12-2 na 21e ronde</u>						
D. de Vreugd		14	10	3	1	23	9	1.64
G. Postma		13	8	3	2	19	6	1.46
J. van Straten		14	8	2	4	18	4	1.29
L. Binkhorst		11	7	3	1	17	6	1.55
W. Gomes		14	6	3	5	15	+1	1.07
p. Kok		9	4	2	3	10	1	1.11
J. de Coninck		11	3	3	5	9	-2	0.82
F. Postma		9	3	3	3	9	0	1.00
H. Buys		7	3	1	3	7	0	1.00
Overigen		50	9	7	34	25	-25	

152 61 30 61 152

=====

Groep	P1	Naam	N	W	R	V	S	T	Gen.
1	1	JS	12	8	3	1	7	19	1.58
	2	GB	13	6	5	2	4	17	1.31
	3	LdD	13	4	8	1	3	16	1.23
	4	KP	13	5	6	2	3	16	1.23
	5	vdV	13	4	5	4	0	13	1.00
	6	TdH	14	4	5	5	-1	13	0.93
	7	WH	11	3	5	3	0	11	1.00
	8	RB	9	3	4	2	1	10	1.11
	9	WJ	9	3	3	3	0	9	1.00
	10	HS	10	0	1	9	-9	1	0.10
-			---	---	---	---	---	---	
1			117	40	45	32	8	123	
2	1	JA	12	6	2	4	2	14	1.17
	2	KdV	14	3	8	3	0	14	1.00
	3	JvB	11	5	2	4	1	12	1.09
	4	vdB	11	2	5	4	-2	9	0.82
	5	CH	9	3	2	4	-1	8	0.89
	6	BdH	10	3	2	5	-2	8	0.80
	7	PvB	5	2	3	0	2	7	1.40
	8	GM	10	3	1	6	-3	7	0.70
	9	RT	8	1	4	3	-2	6	0.75
	10	NL	4	0	3	1	-1	3	0.75
	11	CvD	1	0	1	0	0	1	1.00
-			---	---	---	---	---	---	
2			95	28	33	34	-6	89	
			---	---	---	---	---	---	
			212	68	78	66	2	214	

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	GB	RB	LdD	TdH	WJ	KP	HS	JS	vdV	WH	JA	vdB	PvB	JvB	BdH	CH	NL	GM	RT	KdV	CvD	
GB	xx	0	1	2	1	21	2	2	2	10	1	.	.	2	.	.	.	1	.	.	GB	
RB	2	xx	1	0	.	1	2	0	2	1	1	.	.	.	1	RB	
LdD	1	1	xx	2	1	10	2	1	2	1	2	1	1	LdD	
TdH	0	2	0	xx	20	11	2	0	1	.	1	0	.	.	2	.	.	.	1	1	TdH	
WJ	1	.	1	20	xx	0	2	0	1	2	1	WJ	
KP	10	1	21	11	2	xx	2	1	.	2	1	0	.	2	KP	
HS	0	0	0	0	0	0	xx	00	1	0	1	HS	
JS	0	2	1	2	2	1	22	xx	2	12	1	2	.	JS	
vdV	0	2	0	1	1	1	0	xx	1	1	.	0	.	2	2	2	2	2	1	.	vdV	
WH	21	1	1	.	0	0	2	0	1	xx	1	.	.	2	WH	
1	GB	RB	LdD	TdH	WJ	KP	HS	JS	vdV	WH	JA	vdB	PvB	JvB	BdH	CH	NL	GM	RT	KdV	CvD	
JA	.	.	0	2	.	2	1xx*22	.	0	2	0	0	2	1	10	.	JA	
vdB	.	.	1	2	.	.	100*xx	1	1	0	11	2	0	.	.	.	vdB	
PvB	1	1	xx	2*	.	1	1	.	2	.	PvB	
JvB	0	0	.	.	0	12	1	.	xx	.	2	.	22	0	21	.	JvB	
BdH	.	1	.	0	.	.	.	0	.	1	0	2	0*	.	xx	0	1	2	.	2	BdH	
CH	0	.	12	11	.	0	2	xx	.	0	2	0	.	CH	
NL	1	0	1	.	1	.	xx	.	.	1	.	NL	
GM	0	.	10	2	1	00	0	2	.	xx	2	0	.	GM	
RT	1	.	.	1	.	.	0	.	.	1	.	.	2	.	0	.	0	xx	1	.	RT	
KdV	.	.	1	1	.	.	.	1	.	12	1	.	0	10	0	2	1	2	1	xx	1	
CvD	1	1	xx	1
1	GB	RB	LdD	TdH	WJ	KP	HS	JS	vdV	WH	JA	vdB	PvB	JvB	BdH	CH	NL	GM	RT	KdV	CvD	

1 * Voorlopig

VOETBALWEDSTRIJD "DE ZILVEREN SCHIJVEN" ' 1932.

Voetbalclub "Stormvogels" uit Ymuiden vierde in 1987 haar 75-jarig bestaan.

Naar aanleiding van dit feit werd er een jubileumboek uitgegeven, waarin de geschiedenis staat beschreven van de vereniging. Bij het doorlezen van dit boek stuitte ik op een aardig verhaaltje over een voetbalwedstrijd die gespeeld werd tussen DCY (De Zilveren Schyven) en Stormvogels. Deze wedstrijd zou ongeveer gespeeld zijn in 1932. Graag wil ik u dit stukje citeren.

"Van technisch vanzelfsprekend veel minder gehalte was het optreden van "De Zilveren Schyven", dit was een voetbaltak van DCY, de damclub die eveneens een belangrijke bijdrage leverde aan de reputatie van Ymuiden als sportstad. De diepe denkers wilden zich af en toe lekker ontspannen met een weinig gecoördineerd gedraaf achter de bal en verzorgden met hun capriolen alzo menig vrolijke voorstelling. Dat deze schyven van edelmetaal de Kikvorsch voor hun buiten-activiteiten konden benutten was ook weer niet zo vreemd, want hun voorzitter Kerst de Jong, oftewel "Brillé" had daarnaast een vinger in de Stormvogelspap. Een smakelijk gerecht."

Wellicht zullen enkele ouderen onder DCY dit kunnen herinneren of zelfs misschien getuige zijn geweest van deze wedstrijd.

Volgende keer hoop ik u weer te herinneren aan iets van DCY uit de geschiedenis van de club.

B. de HAAS.



DRUKWERK

Handwritten 'd' in the first line.
