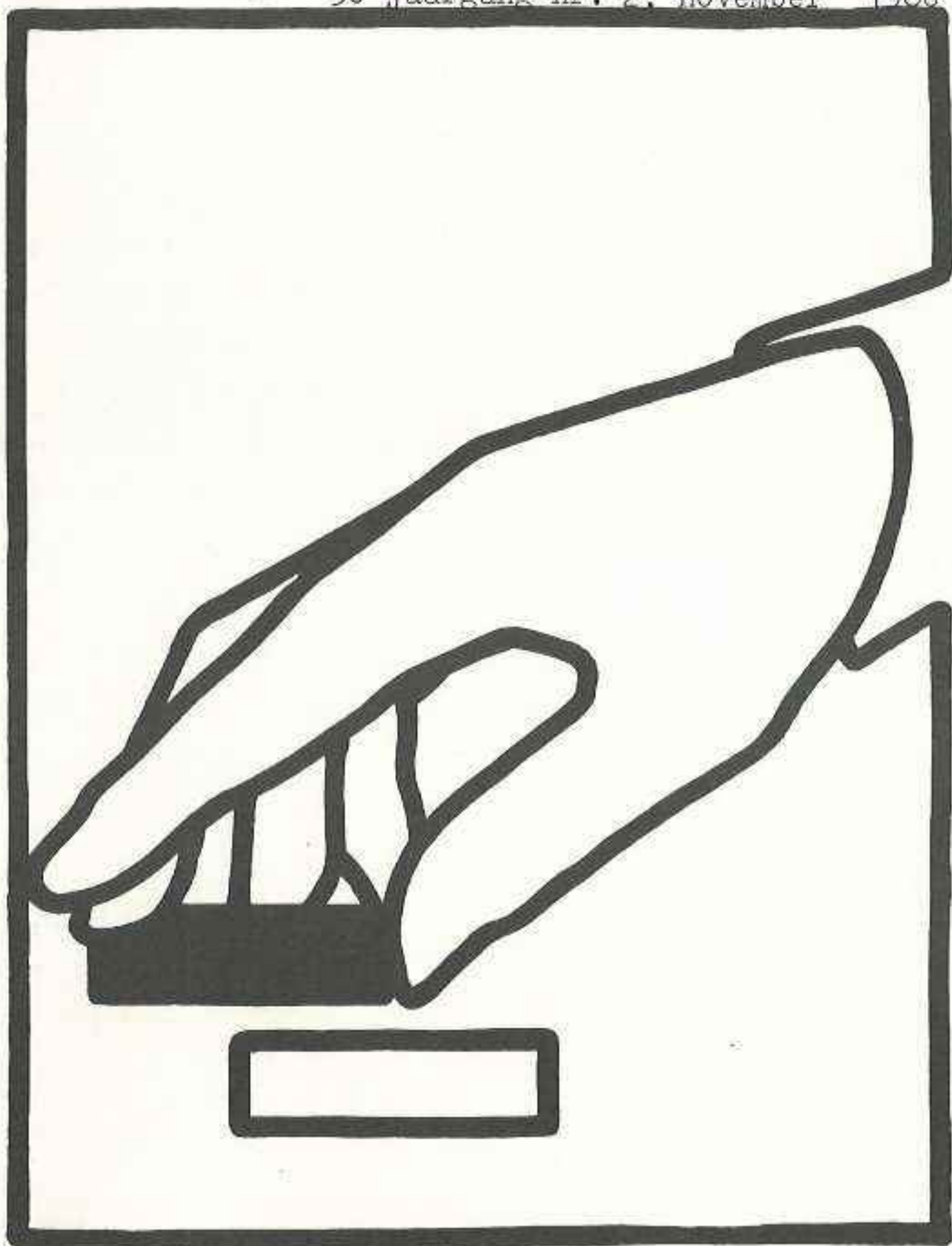


# de ij'dammer

3e jaargang nr. 2; november 1986



# kenso bv

KENNEMER  
SCHOONMAAK ONDERNEMING

TAPIJTREINIGING, ONDERHOUD EN GLAZENWASSERIJ  
REINIGEN VAN ALLE MARKIEZEN  
VERHUUR VAN PARKETSCHUURMACHINE

- ★ scholen ★ kantoren
- ★ gebouwen ★ flats
- ★ nieuw te betrekken panden
- ★ het vlakken van parket en houtvloeren

LAGERSSTRAAT 13 - IJMUIDEN  
02550 - 1 79 91 / 2 11 89 / 1 74 01

TEVENS ADVIEZEN, PLANNING,  
ORGANISATIE EN CALCULATIE



Tapijt reinigen tot  $150 \text{ m}^2$  f 3,- per  $\text{m}^2$   
boven de  $150 \text{ m}^2$  f 2,- per  $\text{m}^2$

Parket-schuurmachine te huur f 20,- per dag,  
tevens advies.

KENSO doet ook bij particulieren grote  
schoonmaak

Vraag Inlichtingen!!!



# de ij'dammer



3e jaargang nr. 2

november 1986

DE IJ'DAMMER officieel orgaan van de  
DAMCLUB IJMUIDEN, afgekort D.C.IJ.  
opgericht 15 februari 1925.

## Samenstelling van het bestuur:

Voorzitter: J.F.de Coninck, Valeriuslaan 42,  
1985 FW Driehuis; tel. 18270

2e Voorzitter: A.J.de Haas, Koperwiekstraat 38,  
1911 XK Uitgeest; tel.02513-  
11196

Secretaris: H. Smit, Reyer Anslostraat 38,  
2025 TD Haarlem; tel.023-373226

Penningmeester: A. Blok, Linnaeusstraat 58,  
1973 RZ IJmuiden tel. 12038

Leden: C. Heilig, Koperwiekstraat 42,  
1911 XK Uitgeest; tel.02513-  
13183

J. Sterel, C.Monetstraat 67,  
1506 KG Zaandam; tel.075-175304

(Waar geen kengetal is vermeld is dat 02550).

Voor inlichtingen over het blad de IJ'dammer:  
A. Blok (adres zie boven).

Clubavond D.C.IJ.: Elke VRIJDAG in het  
CULTUREEL CENTRUM  
Moerbergplantsoen 22; IJmuiden  
aanvang: 19.30 uur.





Het 2e nummer van de 3e jaargang

van de IJ'dammer is er dus weer. En onmiddellijk moet ik het met U eens zijn als U opmerkt dat het eigenlijk maar een dunnetje is. We missen onze B1, altijd goed voor zo'n 5 of 6 pagina's, natuurlijk wel. Zijn eerste reisbrief moet ik nog ontvangen; waarschijnlijk is Gerard nog druk aan het plukken.

Het is natuurlijk niet zo dat in dit nummer geen interessante zaken zouden staan. Henk Smit voert ons mee naar de wereld van de OPSLUITINGEN en de SCHIJFOFFERS, terwijl Kees Pippel de 2 vragen beantwoord waarmee hij zijn artikel in het vorige nummer mee besloot. Ook het einde van dit artikel van Kees eindigt met 2 vraagtekens. Ook in het derde nummer, dat hopelijk net voor de Kerst kan uitkomen, verwachten wij dus weer een bijdrage van hem. Jan Apeldoorn gaf mij al een viertal "GOUE OUWE" artikeltjes, zodat hiermee voorlopig door kan worden gegaan.

Verder de standen van de onderlinge competitie per 31 oktober. Tevens het resultaat van de tot op heden gespeelde wedstrijden voor de bondscompetitie.

Nu allereerst de oplossing van het in de vorige IJ'dammer op pagina 5 vermelde probleem van Johan van den Boogaard.

Zwart: 11 schijven 9, 12, 17/20, 23, 30, 31, 34 en 36.

Wit: 11 schijven 27, 28, 32, 33, 38, 39, 43/45, 47 en 48.

Oplossing: 1. 28-22 17x37, 2. 47-42 31x22, 3. 42x31 36x27, 4. 38-32 27x40, 5. 33-29 34x43, 6. 45x3 23x34 7. 3x13! 18x9 8. 48x39 af.

KOPIJ voor de volgende IJ'DAMMER vòòr 10 DECEMBER aan B2. !!!!

of eerder!

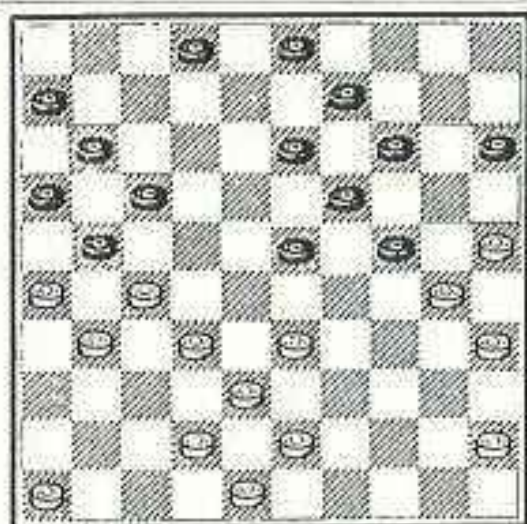


## Opsluitingen

Tegenwoordig treft men het systeem van opgesloten vleugels niet zoveel meer aan. Niettemin leiden opsluitingen tot interessant spel en bieden zij kansen voor zowel de opsluiter als voor de opgeslotene. Omdat deze zin voor tweërlei uitleg vatbaar kan zijn, wil ik heel duidelijk onder ieders aandacht brengen, dat ik het louter en alleen over het damspel heb. In twee achtereenvolgende weken liet ik in mijn partijen tegen resp. Jurg en Poppel, mijn rechter- resp. mijn linkervleugel opsluiten.

diagram 1

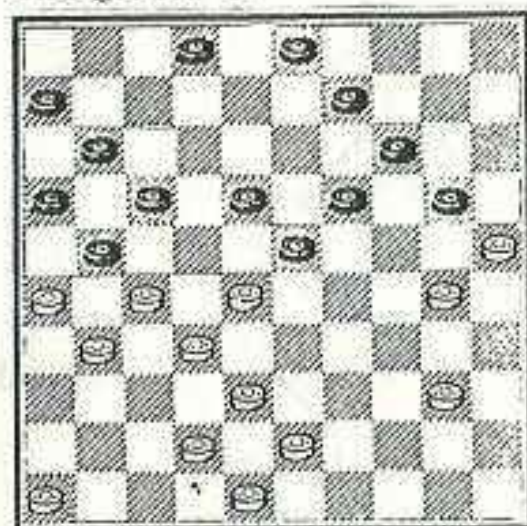
H. Smit



W.R. Jurg

stand na 26. ..18-23

30. 35x44 15-20 31. 44-40 (zie diagram 2)  
diagram 2



Partijverloop:

27. 33-28 (na 46-41 volgt een combinatie naar de damlijn door 24-29 13-18. 24x4 23-29, enz.)

27. 24-29! (dreigt nu met 29-34 17-22 2-8 en 11x44 terwijl 43-39 eenvoudig is verhinderd door 29-33. Bovendien leidt ook 27-22 tot verlies door 14-20 19x10 17x37 en 3x21) 28. 45-40

13-18 (vlecht de combinatie 14-20 19x10 18-22 29-33 9-13 en 3x45 in het spel)

29. 40-34 29x40

17-22 direkt na afloop van de partij liet ik de volgende varianten zien vanuit diagram 2:

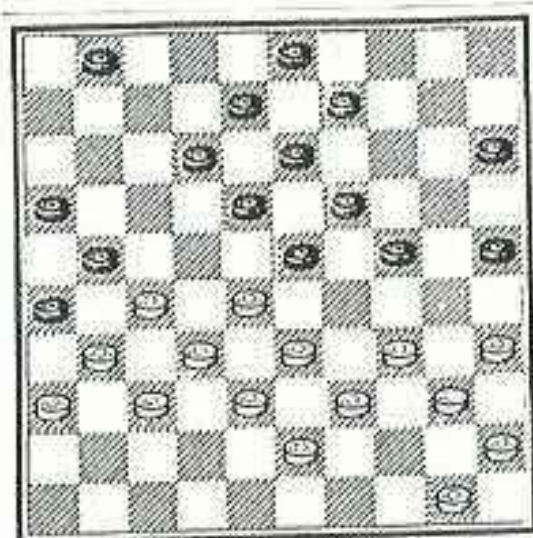
20-24 40-35 24-29 (voorkomt 43-39 door 29-33 14-20 en 11x44. Bovendien verliest ook 46-41 door 14-20 19x10 18-22 29-33 21-27 11-17 en 16x49) 42-37 9-13 48-42 3-9 46-41 18-22 27x18 13x33 en ondanks schijfwinst vertrouwde ik de zwarte



stelling niet helemaal.

Achteraf bezien, ten onrechte. Na 13x33 moet wit 41-36 wegens de dreiging 21-27 en 11-17 spelen, want op 31-27 wint snel 33-39 29x40 en 23-28 en op 32-27 37x39 wint 14-20 23-28 en 16x47. In de partij werd na 31. 17-22? 28x17 21x12 33. 46-41 9-13 34. 41-36 snel tot remise besloten.

diagram 3  
C.L. Pippel



H. Smit  
stand na 26. 17-21

slaan met 24-29 19x30 27-31 8-12 en 13x33. Een afwikkeling, die niet onbekend is in dergelijke klassiekachtige stellingen)

28. 34-29 23x34 29. 40x20 25x14 (naar 24 slaan heeft voor Pippel het nadeel, dat ik mij met goed spel uit de opsluiting door 27-22 en 31x22 kan bevrijden) 30. 39-34 (na 27-22 en 31x22 speelt Pippel 19-24 om de aanval op schijf 22 in te zetten; op 28-23 volgt dan 14-19 en 9x20 en op 39-34 komt eerst de tussenzet 14-20)

30. 19-24 31. 43-39 14-20 32. 34-29 20-25  
33. 29x20 25x14 34. 44-40 14-20 35. 40-34  
18-23 (consequent gespeeld om mijn linkervleugel opgesloten te houden, maar of dat altijd zo blijft?) 36. 28x19 13x24 37. 34-30 (nog te vroeg voor 27-22, want dan wint Pippel een schijf door 24-29 33x24 21-27 en 16x18) 37. 9-13  
38. 30x19 13x24 39. 27-22! (de schijven 36, 31

In diagramstand 3 hebben beide spelers elkaar beperkingen weten op te leggen en zijn zij voorlopig aangewezen tot acties met hun rechtervleugels.

27. 50-44 1-7 (iets sterker dan 1-6, hoewel uit tactisch oogpunt deze zet de voorkeur verdient boven 1-7 om de witspeler in de waan te brengen om zich uit de opsluiting te bevrijden door 27-22 18x27 31x22 12-18 22-17 28-22 32x21 16x27! 34-30 40x7 om daarna terug te



en 27 kunnen nu ook aan de strijd deelnemen en de aangeboden schijfwinst door 21-27 en 16x18 wordt met 37-32 weerlegd)

39. 7-11 40. 31-27 8-13 41. 36-31 12-18  
 42. 33-28 20-25 43. 39-34 3-9 (13-19 acht ik beter, want met 41. 36-31 heb ik wel al mijn schepen achter mij verbrænd) 44. 45-40 9-14  
 45. 28-23 18x29 46. 34x23 14-20 (zie diagram 4).  
 diagram 4



stand na 46. ..14-20

10-4 26-31 (op 34-39 wint 37-31 en 27-21) 37x26  
 16-21 (weer is 34-39 taboe door 26-21) 27x16  
 34-39 4-22 39-43 en 22-31. Nog altijd mooi!

(b) 15-20 40-35 20-24 38-33 25-30 34x25 23-29  
 37-32 29x38 32x43 16-21 27x16 26-31 16-11  
 31-37 11-7 37-41 (uitwijken naar 42 verliest door 7-2 24-29 2-7 29-33 en 7-11) 7-1 41-46  
 43-38 en binnen een aantal zetten valt schijf 24)

Het verdere verloop na 47. 23-18 13-19 (en natuurlijk niet 25-30 30-34 24x42 26x17 9-3 en 3x43 met onmiddellijke winst) 48. 38-33 (direct 18-12 wint evenmin, bv. 25-30 12-8 11-17 22x11 27x16 7-12 30-34 29x42 26x28 17-12 28-32 48-42 19-24 remise.) 48. 25-30 49. 18-12 30-34 50. 40x29 19-23 51. 29x18 24-30 52. 35x24 20x38 53. 32x43 21x41 54. 31-27 41-47 55. 12-8 47-29 56. 18-13 29-1 57. 8-3 1-6 58. 13-8 waarna de punten werden gedeeld. 5

47. 23-18 (op 23-19 breekt Poppel naar veld 45 door, 13-18 en 11-17, maar ook het attractief lijkende 22-18 en 27x18 wint niet door 11-17; 32-28; 24-29! (a) 23x34 11-17 28x17 21x23 31-27 23-29 en 25-30. (a) 24-30? lijkt logischer, maar nu wint wit op een bekende klassieke wijze 35x24 20x29 23x34 17-22 28x17 21x23 31-27 23-28(b) 40-35 15-20 38-33 28x30 35x15 25-30 15-10 30-34



Uit beide partijfragmenten blijkt wel dat het aantal combinatiemogelijkheden legio is.  
H. Smit.

D.C.IJ. onderlinge competitie  
Stand t/m 31-10-'86, na 10 comp.dagen.

<u>1e groep</u>	<u>gesp.gew.rem.verl.</u>				<u>punten</u>	<u>gem.</u>
1. K. Pippel	7	4	3	0	11	1,57
2. R. Boulonois	6	4	2	0	10	1,67
3. J. Sterel	6	3	3	0	9	1,50
4. C. van der Vlis	8	4	1	3	9	1,26
5. H. Smit	6	1	4	1	6	1,00
6. T. de Haas	6	1	3	2	5	0,83
7. L. den Doop	5	1	2	2	4	0,80
8. J. van Buuren	3	1	1	1	3	1,00

2e groep

1. N. Leemberg	6	2	2	2	6	1,00
2. P. van Boven	7	3	0	4	6	0,86
3. W. Jurg	3	2	1	0	5	1,67
4. J. van Straten	8	1	3	4	5	0,63
5. P. van den Berg	3	1	1	1	3	1,00
6. G. Moleman	4	1	0	3	2	0,50
7. K. de Vries	2	0	1	1	1	0,50
8. G. Postma	6	0	1	5	1	0,17
	<u>86</u>	<u>29</u>	<u>28</u>	<u>29</u>	<u>86</u>	

Opkomst percentage: 1e groep 59% 2e groep 49%.

BONDSCOMPETITIE

D.C.IJ. 1	3	0	0	3	0	24-36
D.C.IJ. 2	3	1	1	1	3	34-26
D.C.IJ. 3	2	0	0	2	0	10-22
D.C.IJ. 4	2	1	0	1	2	12-12
Totaal	<u>10</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>80-96</u>

Hierbij nog de opmerking dat de afgebroken partij van Piet van den Berg tegen een Damlust-dammer door mij maar voor Piet gewonnen is genoteerd, waardoor een 10-8 achterstand net nog tot 10-10 in bovenstaande stand kon worden opgenomen.

Opmerking 2: NIET OM OVER NAAR HUIS TE SCHRIJVEN.

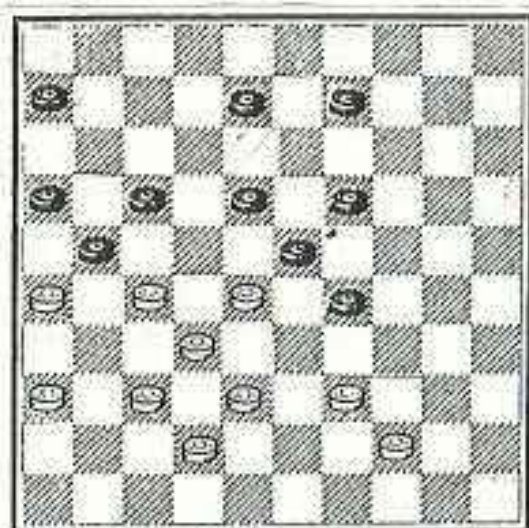


## Schijffoffers

Eén van de mooiste manieren om een partij te winnen, is het plegen van één of meer schijffoffers. Een minderheid, die de meerderheid zijn wil oplegt en ook nog aan het langste eind trekt.

Hierna een drietal voorbeelden van schijffoffers die ik vroeger in "Trouw" heb gepubliceerd. Het eerste fragment stamt uit 1952 en had zich kunnen voordoen in een partij uit één van de lagere groepen die om het kampioenschap van Amsterdam streden.

De stellingen 2 en 3 dateren uit 1964, resp. 1966. Dat niet elk offer tot het gewenste doel leidt, toont fragment 2 aan.



Spelverloop: 1. 27-22  
18x27 2. 37-31 6-11  
3. 31x22 19-24?? en bin-  
nen enkele zetten ein-  
digde de partij in remi-  
se.

In plaats van 19-24??  
had zwart zich fraaie  
kansen kunnen verschaf-  
fen dankzij een hiel-  
slagcombinatie door  
3. 21-27!! 4. 32x14  
23x34 5. 14x23 29x27  
6. 42-37 (A.B.) 11-17

7. 37-31 27-32 8. 31-27 32x21 9. 36-31 21-27  
10. 31x11 16x7 en wit bevindt zich in oppositie.  
A 6. 42-38 11-17 7. 38-33 34-39 8. 44-40  
39x28 9. 40-34 28-33 10. 34-30 33-39 11. 30-24  
39-44 12. 24-19 44-49 (dreigt met 17-21 en  
27-31) 13. 36-31 (opnieuw gedwongen want na 26-21  
17x26 moet, met het oog op de dreiging 26-31 en  
27-32, ook nog schijf 36 ingeleverd worden)  
..27x36 14. 19-13 49-35 15. 13-9 35-49 en de  
strijd is gestreden.

Zijn nu beide varianten waterdicht?

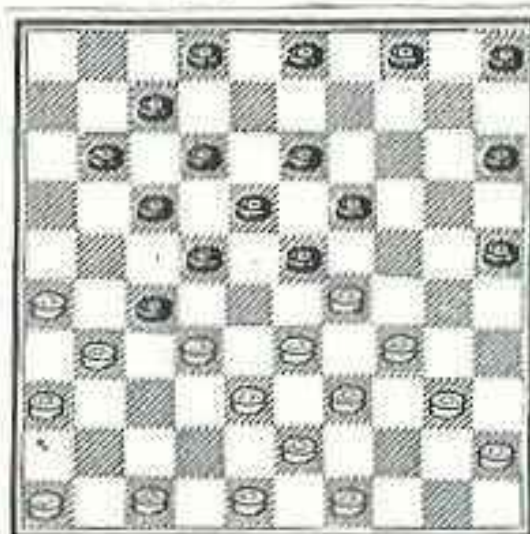
Neen, want bij B 6. kan wit door een dubbel  
gambiet, 6. 44-39 34x43 7. 42-38 43x32 en



8. 26-21!! een motiefstand bereiken die remise is.  
Een wonderbaarlijke ontsnapping!

H. Smit (wit) - R. Palmer (zwart)

1. 34-29 17-22 2. 40-34 11-17 3. 45-40 7-11  
4. 50-45 1-7 5. 31-26 16-21 6. 32-28 19-23  
7. 28x19 14x23 8. 35-30 10-14 9. 40-35 14-19  
10. 44-40 20-25 11. 30-24 19x30 12. 35x24  
13-19 13. 24x13 8x19 14. 37-31 9-13 15. 41-37  
21-27 16. 37-32 11-16 17. 32x21 16x27  
18. 42-37 6-11 19. 37-32 (zie diagram).



stand na 19. 37-32

J. Verheij



H. Smit  
stand na 25. 35-30

Ogenschijnlijk een fout, want het ziet er naar uit, dat Palmer een winststelling kan bereiken.

19. 15-20 20. 32x21 19-24 en met een schijf minder schijnt Palmer gladd gewonnen te staan in verband met de dreiging 22-28.

21. 31-27 22x31 22. 26x37 17x26 23. 33-28! de weerlegging, waarna Palmer zich gewonnen gaf.

Om met Sijbrands te spreken, staat wit na

25. 35-30 al in hogere zin gewonnen.

Zetten als 20-24, 20-25, 7-11 en 8-13 verliezen onmiddellijk.

Verheij zette voort met 25. 12-18, doch hij raakte in een dodelijke hekstelling verzeild na 25. 32-28.

Aan 25. 6-11 kleven ook zeer grote bezwaren door 26. 31-27 en 36x27.

Ik had gehoopt, dat Verheij in de diagramstand



tot 25. 3-9 zou besluiten om dan met een fraai offer toe te slaan, nl. 26. 30-24 19x30

27. 32-27!! met twee varianten:

1) 12-18 28. 26-21 17x37 29. 38-32 37x28  
30. 47-42 22x31 31. 33x4.

2) 23-28 (na 22-28 33x11 wint 27-22 en 39-33)  
33. 27x18 12x23 34. 33x11 6x17 35. 26-21  
17x37 36. 38-32 37x28 37. 39-33 28x39  
38. 43x1!

Het enige alternatief, na 27. 32-27, is om bij de volgende zet 27x29 met schijfverlies voor zwart, toe te laten.

H. Smit.

D.C.IJ. onderlinge competitie

Stand t/m 31-10-'86, na 10 comp.dagen.

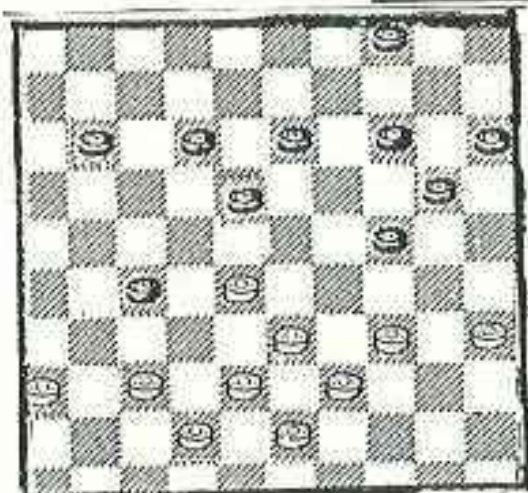
<u>3e groep</u>	<u>gesp.</u>	<u>gew.</u>	<u>rev.</u>	<u>verl.</u>	<u>punten</u>
1. C. Verhoeff	9	4	4	1	12
2. A. Blok	8	4	3	1	11
3. M. Hühl	6	4	2	0	10
4. W. Gomes	6	3	3	0	9
5. H. Buijs	5	2	3	0	7
6. J. Apeldoorn	6	3	1	2	7
7. J. de Coninck	7	2	2	3	6
8. D. de Vreugd	8	1	4	3	6
9. J. Baart	3	2	1	0	5
10. G. Rink	4	1	3	0	5
11. P. Kok	5	2	1	2	5
12. F. Postma	6	2	1	3	5
13. W. Kok	3	2	0	1	4
14. -C. Heilig	5	1	2	2	4
15. E. Dekker	6	1	2	3	4
16. E. Zwartenkot	7	1	2	4	4
17. P. van Veen	7	0	3	4	3
18. A. Schenk	3	0	2	1	2
19. B. Zwaan	6	0	1	5	1
	<u>110</u>	<u>35</u>	<u>40</u>	<u>35</u>	<u>110</u>

Opkomst percentage: 58%.

VRIJDAG 5 DECEMBER GEEN CLUBAVOND. 9



## Combinatoriek.



De vraag van de vorige rubriek was:

- Hoe straft wit de combinatie 27-32, 24-30 etc. af?
- Wat is voor wit het sterkste spel na 11-16?

Na 27-32; 38x27 24-30 slaat wit niet 34x25 maar verrassend 35x24 en nu volgt altijd een "halve" Turkse slag.

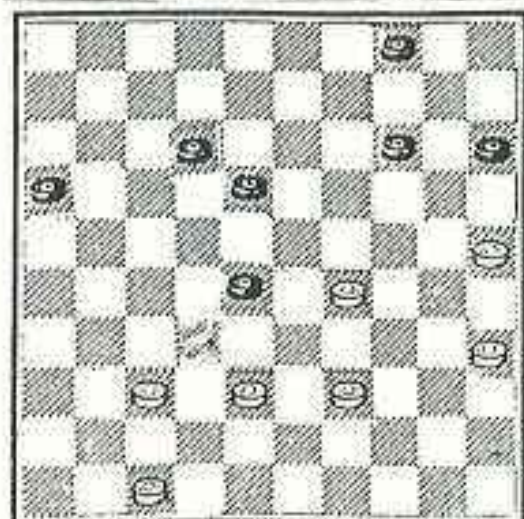
F. Hermelink

i) 20x47; 34-29 47x24; 33-28  
24x22; 28x10 (+-)

ii) 20x49; 34-29 49x21; 37-32 21x23; 28x6 (+-)  
Zeer fraai !!

Na 11-16 herbergt de beginstand een aantal interessante varianten:

11-16; 34-30 24-29; 33x24 20x29; 30-25 29-33;  
38x29 27-32; 28-23 32x41; 36x47 13-19; 43-38  
19x28; 42-37 (zie diagram). En nu kan zwart



kiezen tussen:

i) 14-19; 37-32! 28x37;  
47-42 37x48; 39-34 48x30;  
35x22 (en ondanks het sterk gedunde materiaal wint wit)  
4-9; 29-23! 12-17; 22x11 16x7;  
23-18 7-11; 18-12 9-13; 38-32  
11-17; 12x21 13-19; 21-17  
19-23; 17-12 15-20; 25x14  
23-29; 12-7 29-34; 7-2 34-39;  
2-30 39-44; 30-39! 44x33;  
32-28 33x22 en wit wint.

ii) 4-9; 38-32 9-13; 32x23 13-19; 47-42 19x28;  
42-38 14-19; 29-24! 19x30; 35x24 en nu bijv.  
12-17; 25-20 18-22; 20-14 22-27; 14-9 17-21; 9-3  
27-32; 3x26 32x34; 37-32 en wit wint.

Dit alles neemt niet weg dat ZWART in het bovenste diagram "gewoon" kan winnen; MAAR HOE ??

K. PIPPEL



Voor de continuïteit van het verenigingsleven is het opleiden van de jeugd van groot belang. Blijft het achterwege, dan zal in de meeste gevallen een vergrijzing intreden met alle gevolgen van dien.

Het ledental zal op den duur verminderen en toetreding van jonge mensen ernstig stagneren. Bij D.C.IJ. werd dit gevaar niet altijd voldoende onderkend. Ook mankeerde het vaak aan de juiste mensen die dit boeiende, maar uiterst tijdrovende werk ter hand namen.

In de jaren vlak voor de tweede wereldoorlog kende D.C.IJ. een grote groep jonge spelers die onder leiding stonden van Barend Dukel en de enthousiaste, toenmalige secretaris, Piet Leyte. Hun werk was bepaald niet vruchteloos.

Nog altijd kunt U in de vereniging oude, grijze mannen vinden, die het resultaat waren van dat werk. Het partijspel, maar ook de problematiek kregen ruime aandacht.

In "Het Damspel" werd in 1937 ruimte geschapen voor een aantal jeugdige en beginnende problemisten.

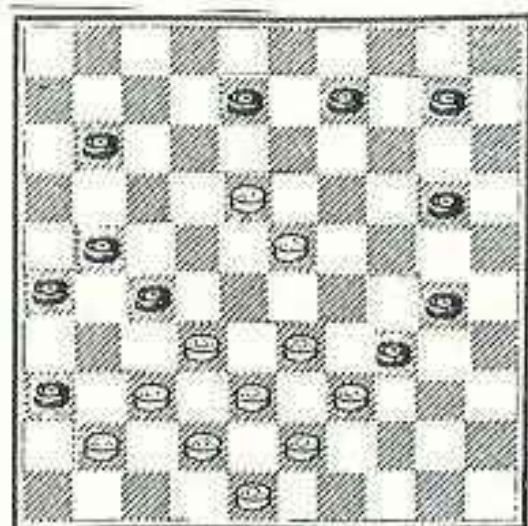
D.C.IJ. was met zes debutanten ruimschoots vertegenwoordigd.

Hiernaast volgen de produkten van de jonge IJmuidenaren. Achter hun naam staat tussen haakjes de leeftijd vermeld.

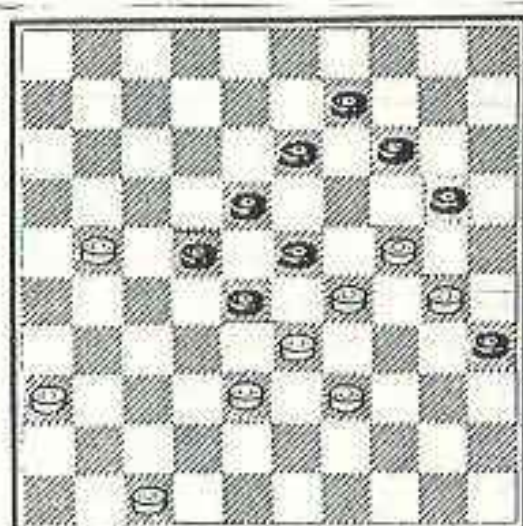
Natuurlijk zijn het niet allemaal technische hoogstandjes. Maar dat mag je ook niet van beginnende problemisten verwachten. Wel kom je er bij het oplossen snel achter wie er over enige aanleg beschikken.

Deze serie is mede geplaatst om de D.C.IJ.-ers en met name de jeugd te inspireren om ook eens op dit onderdeel van het spel iets te ondernemen. Pak je kans! De redactie van de IJdammer zal zeker plaatsruimte voor een leuk probleem inruimen.

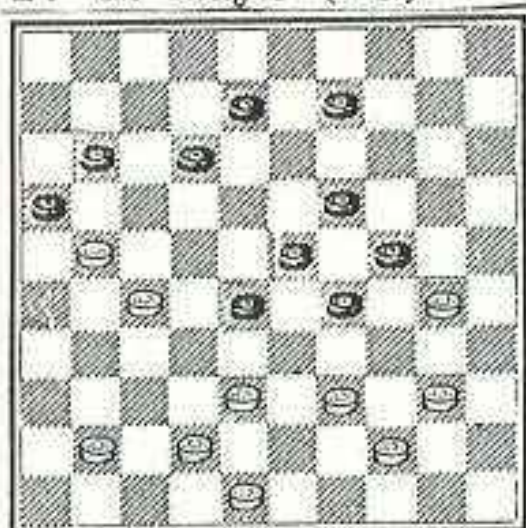




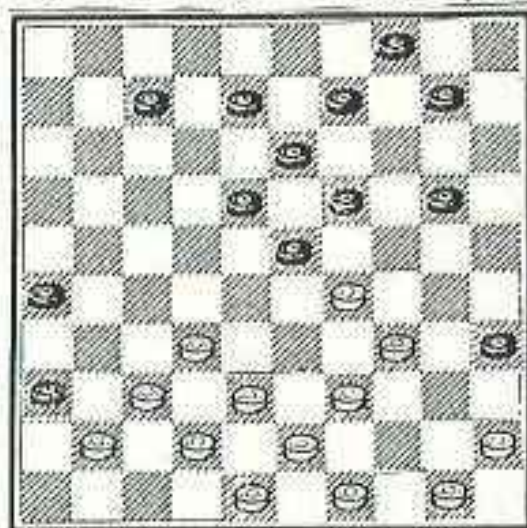
1. C. Suyk (16)



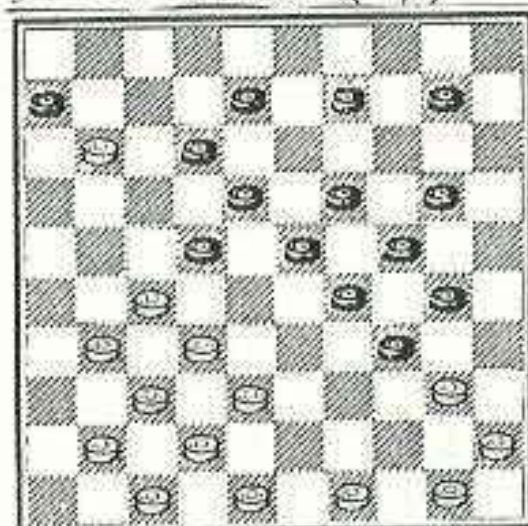
2. J. v.d. Kuil (16)



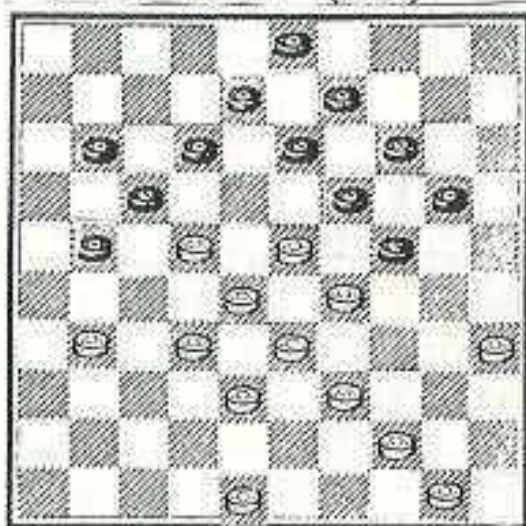
3. H. Laros (17)



4. M. Hübl (16)



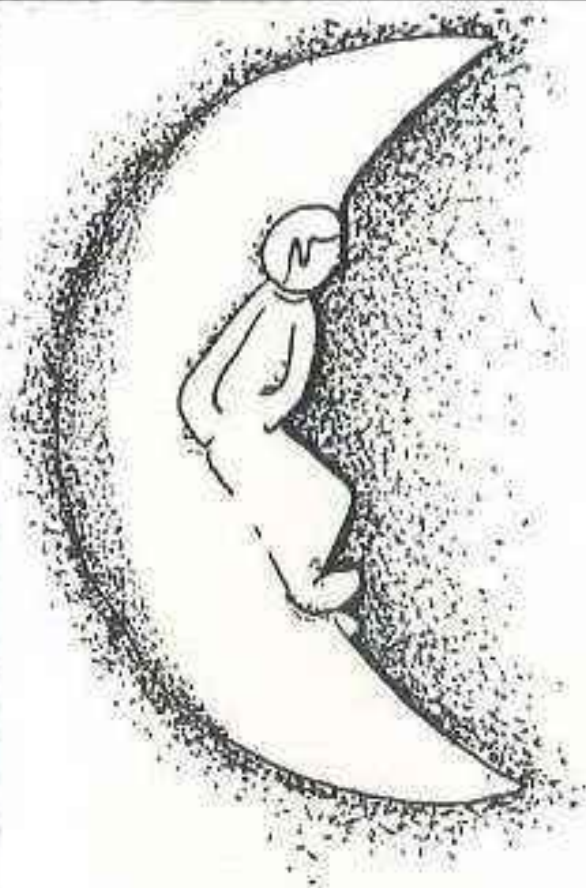
5. A. Woudhuizen (16)



6. C. Broek (16)

Voor alle problemen geldt: wit speelt en wint.



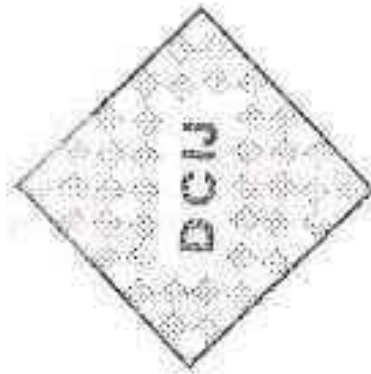


Die moede is  
van het gaan,  
komt rusten in  
de Halve Maan.

café „de Halve Maan“  
Hagelingerweg    Santpoort Noord



DRUKWERK



Damclub „Ijmuiden“  
OPGERICHT 13 FEBRUARI 1925